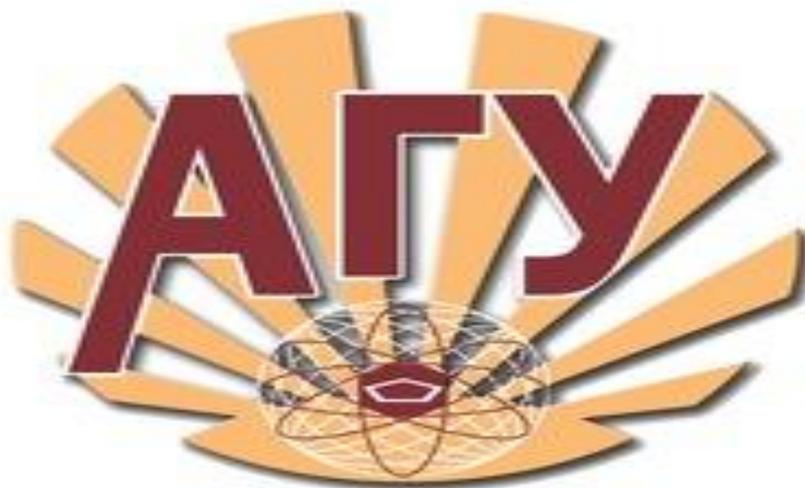


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ
КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ



**МАТЕРИАЛЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «МЫ
ЗНАЕМ СВОИ ПРАВА»**

Астрахань, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ПОДРОСТКОВ ГОРОДА АСТРАХАНИ.....	3
Исагалиева А.С.	
Зулькорнеева Л.И.	
АКТУАЛЬНОСТЬ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЁЖИ.....	10
Постнов С.Д.	
ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ В РОССИИ: ЗА И ПРОТИВ.....	12
Кацалап С.А.	
ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ В РОССИИ: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ.....	15
Санжиева Т.А.	
СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАТНОГО ПОВЕДЕНИЯ.....	18
Таскараева А.Е.	
ДЕВИАТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ.....	20
Котар М.М.	
ПРАВОВАЯ БЕЗГРАМОТНОСТЬ ПОДРОСТКОВ КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА.....	22
Попова Е.А.	
ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ У ПОДРОСТКОВ.....	26
Яхтина О.А.	
ПРАВОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ УЧАЩИХСЯ И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ОБЩЕСТВА.....	29
Воронина П.Н	
Издешева К.Г.	
ПРАВОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ ПОДРОСТКОВ В РОССИИ.....	37
Климова И.А.	
Рыбакова А.В.	
Сафарян В.Г.	
Грушевская А.А.	
Багаева К.С.	
СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЁЖИ КАК ОДНА ИЗ АКТУАЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ.....	41
Волкова А.И.	
ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ.....	46
Новичков В.В.	

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ПОДРОСТКОВ ГОРОДА АСТРАХАНИ

*Зулькорнеева Ляйля Ибрагимовна, Исагалиева Айгуль
Сабыргалиевна*

*Студенты Астраханского государственного университета, 3 курс,
ФСК, г. Астрахань*

Миронова Юлия Германовна

*Научный руководитель, кандидат социологических наук, доцент кафедры
социологии Астраханского государственного университета, г. Астрахань*

Будущее нашего государства, как и мира в целом, зависит от молодого поколения, которое еще не до конца осознает этого. На данный момент, юные граждане, не достигшие совершеннолетия, являются одной из самых незащищенных социальных групп общества, которая еще не в силах полноценно отстаивать свои права [1, с.100]. Важность и необходимость особой юридической защиты несовершеннолетних (лицо в возрасте до 18 лет) связана с тем, что ребенок в связи с его умственной и физической незрелостью нуждается в помощи и поддержке взрослых. Кроме того, дети постоянно проверяют как свои возможности, так и возможности окружающего их мира, и кто как ни подготовленный взрослый в нужный час сможет подсказать, что можно, а что нельзя делать, какие права и обязанности появляются с взрослением, какая наступает ответственность за нарушение установленных в обществе правил.

К тому же, развитие гражданского общества зависит от правовой культуры населения, особенно это касается молодого поколения, от которого и зависит будущее нашей страны. Несмотря на развитость современных информационных технологий, сегодня остается актуальной проблема слабой правовой информированности и правовой безграмотности молодежи [2, с.40]. Незнание и неуважение законов, не владение элементарными знаниями о своих конституционных правах и, отсюда, неумение их отстаивать и защищать – все это приводит к негативным последствиям (недоверие к власти, социальная напряженность и т.д.).

В связи с актуальностью проблемы правовой просвещенности подростков, автором было проведено социологическое исследование, главная цель которого заключалась в изучении уровня осведомленности подростков города Астрахани о своих правах и обязанностях.

В ходе данного социологического исследования было опрошено 397 подростков возраста от 14 до 17 лет (Таблица 1), из них 47,6% юношей и 52,4% девушек. Это школьники 8, 9 и 10-х классов города Астрахани.

Таблица 1. Возраст респондентов

Возраст	%
14	19,1
15	43,3
16	25,9
17	11,6

На вводный вопрос анкеты о том, кто, по мнению подростков, согласно законодательству РФ считается ребенком, респонденты ответили следующим образом (Рисунок 1). Лишь чуть больше половины опрошенных – 50,6% - ответили верно (ребенком является лицо, не достигшее 18 лет). Остальные 49,4 % дали неверные ответы. 17,4% полагают, что ребенком в нашей стране считается человек, не достигший 16 лет, а 32% - 14 лет.

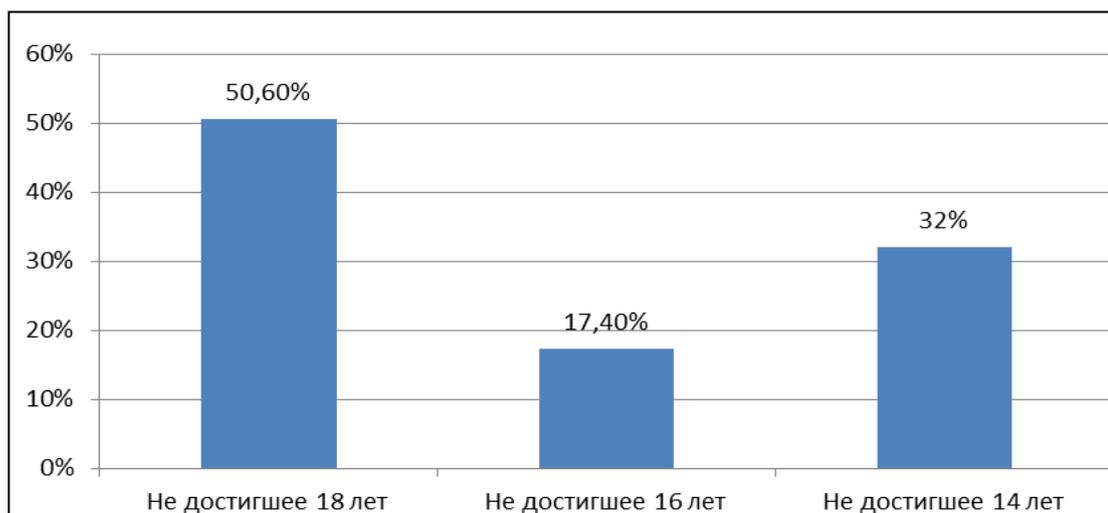


Рисунок 1. По мнению респондентов, ребенком считается лицо, не достигшее определенного возраста

Результаты исследования показали, что подростки не очень хорошо знакомы с социальными институтами, защищающими права несовершеннолетних (Рисунок 2). Так, институт родительства был назван 58,9% респондентов, органы государственной власти РФ - 43,1%, педагогические и социальные работники - 14,4% и медицинских работников и психологов назвали лишь 4% опрошенных.

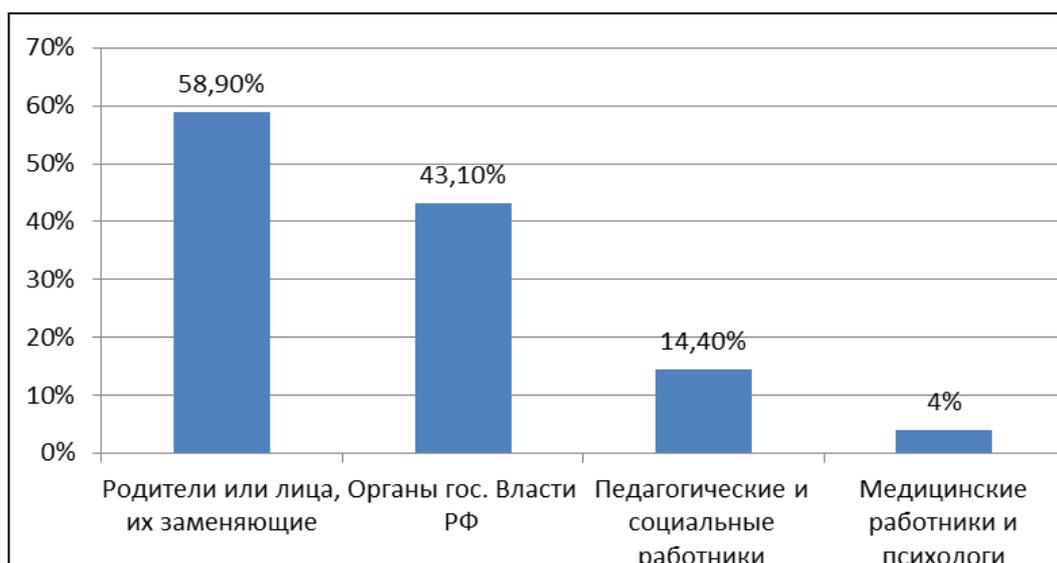


Рисунок 2. Социальные институты, защищающие права несовершеннолетних

Большая часть опрошенных подростков знают, с какого момента несовершеннолетние обладают правоспособностью (Рисунок 3). 68,5% респондентов ответили верно, правоспособность человека наступает с момента его рождения, и 31,5% ответили иначе (с 14 лет – 12,8%, с 16 лет – 9,6% и с 18 – 9,1%).

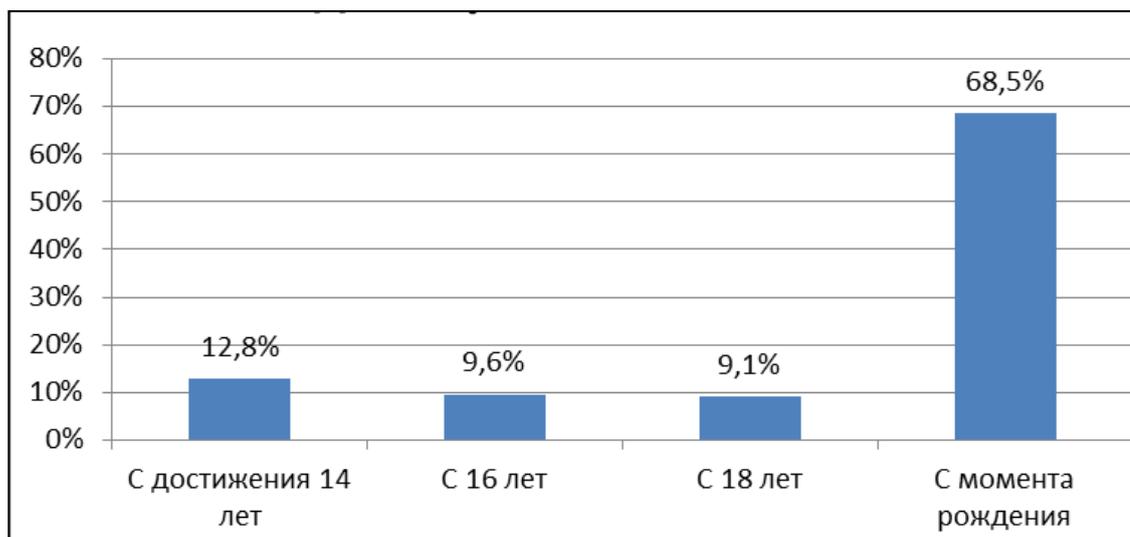


Рисунок 3. С какого момента, по мнению респондентов, наступает правоспособность

В тоже время, подростки не до конца осведомлены о том, с какого возраста наступает полная дееспособность (Рисунок 4). То, что она наступает во всех предложенных в анкете вариантах, знают лишь 22,9% респондентов. 38,8% ответили, что дееспособность наступает лишь со вступления человека в совершеннолетие, 33,5% - при законном объявлении несовершеннолетнего лица полностью дееспособным. И только 4,8% опрошенных знают, что дееспособность также наступает при предусмотренном законом вступлении в брак.

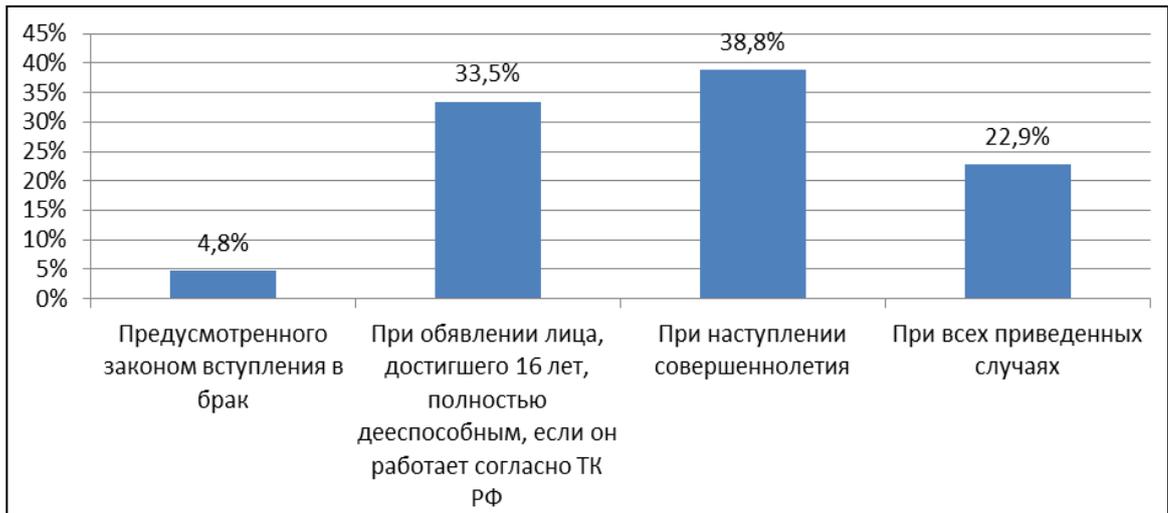


Рисунок 4. Условия наступления полной дееспособности, по мнению подростков

Согласно результатам исследования, подростки г. Астрахани не очень хорошо знают свои права (Рисунок 5). 84,6% знают, что с момента рождения любой гражданин РФ обладает правом на имя, фамилию и гражданство, 63,7% - что несовершеннолетние имеют права на защиту личного достоинства и законных интересов. Наконец, чуть более половины опрошенных знают, что имеют право на защиту от экономической эксплуатации (51,4%) и на свободу выражения мнения (54,9%). При этом, 1% респондентов ответили, что несовершеннолетние имеют право на приобретение алкогольных и табачных изделий.



Рисунок 5. Насколько хорошо подростки знают свои права

Со своими обязанностями подростки знакомы лучше (Рисунок 6). 87,9% несовершеннолетних знают, что каждый несовершеннолетний обязан получить основное среднее образование. 49,1% знакомы с тем, что несовершеннолетние мужского пола несут воинскую обязанность в виде воинского учета и подготовки к военной службе. А 3% опрошенных думают, что уплата налогов и трудовая деятельность тоже являются обязанностями несовершеннолетних, что таковым не является. В качестве

своего ответа, 0,9% респондентов отметили обязанность быть законопослушными гражданами.

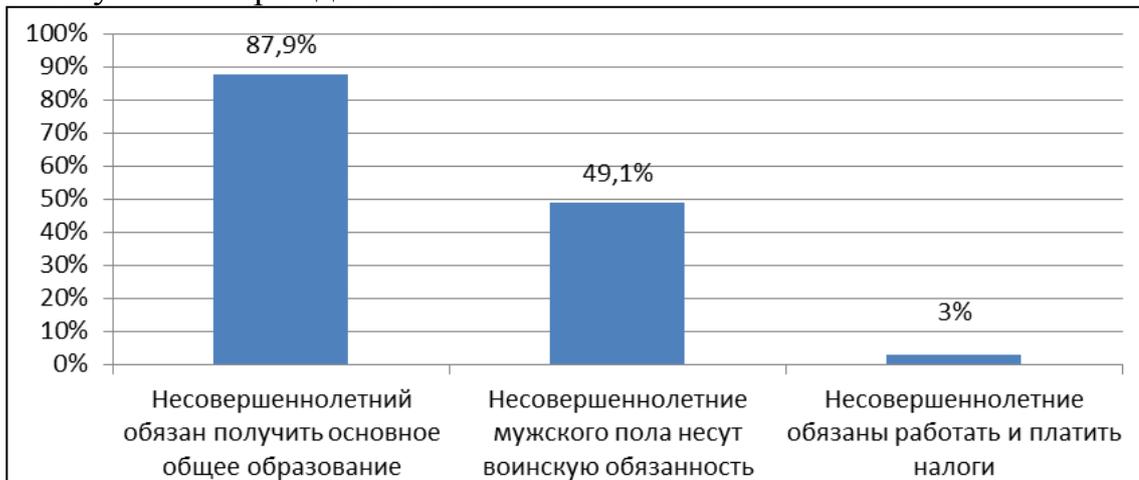


Рисунок 6. Насколько хорошо несовершеннолетние знают свои обязанности

Результаты опроса показали, что подростки не знают, во сколько лет они начинают нести административную ответственность. Более половины опрошенных – 61% - ответили неверно (52,6% ответили, что административная ответственность наступает с 14 лет, а 8,4% - что несовершеннолетние вообще не несут административной ответственности). Только 39% знают, что несовершеннолетние несут административную ответственность с наступления 16 лет.

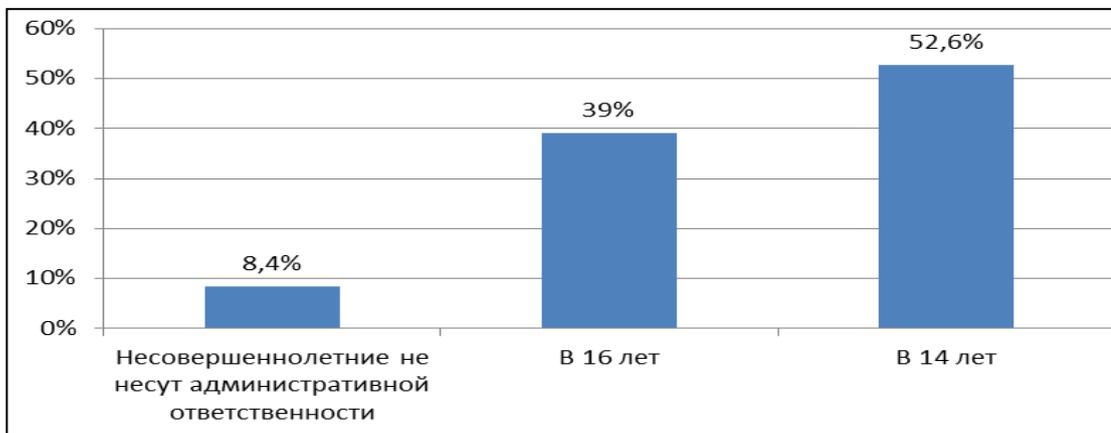


Рисунок 7. С какого возраста наступает административная ответственность, по мнению опрошенных

Тем не менее, более половины респондентов, 51,9%, знают, когда наступает уголовная ответственность – с 16 лет, но в исключительных случаях с 14 (рисунок 8). 18,4% полагают, что она наступает с наступления совершеннолетия, 11,1% - с 16 лет, а 18,6% - с 14 лет.

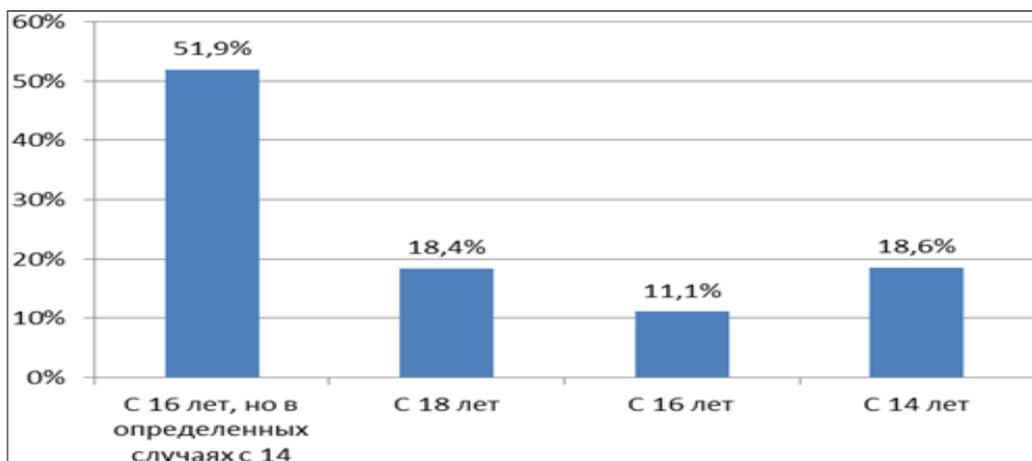


Рисунок 8. С какого возраста, по мнению респондентов, наступает уголовная ответственность

Согласно результатам исследования, не во всех школах проводятся занятия по разъяснению гражданских прав и обязанностей несовершеннолетних (Рисунок 9). 32,2% школьников ответили отрицательно на данный вопрос.

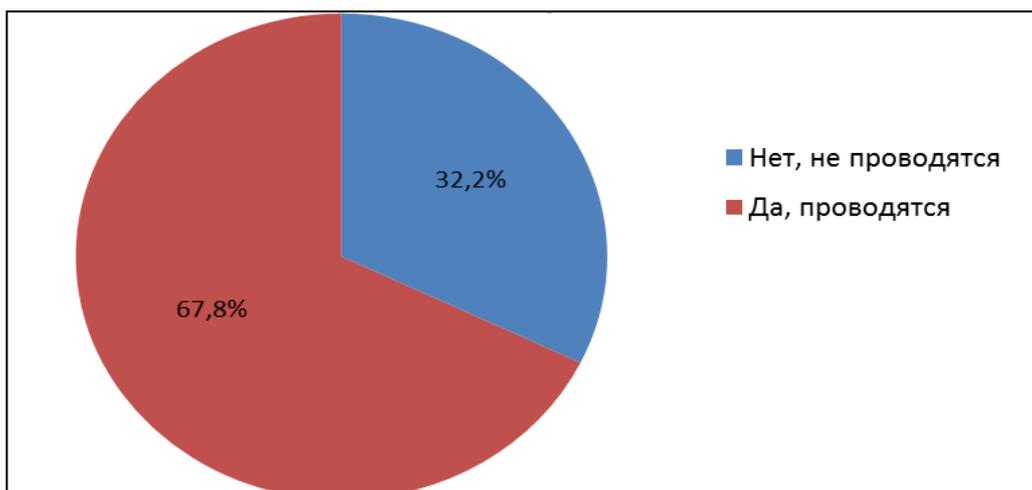


Рисунок 9. Проводятся ли в школах Астрахани занятия по повышению уровня правовой грамотности подростков

На открытый вопрос, касающийся того, куда можно обратиться в случае нарушения прав несовершеннолетних, около трети опрошенных ответили, что не знают – 35,8%. Четверть респондентов написали в ответе, что нужно обращаться в полицию (25%), 19% указали суд, и лишь 6% - к уполномоченному по делам несовершеннолетних (Рисунок 10).

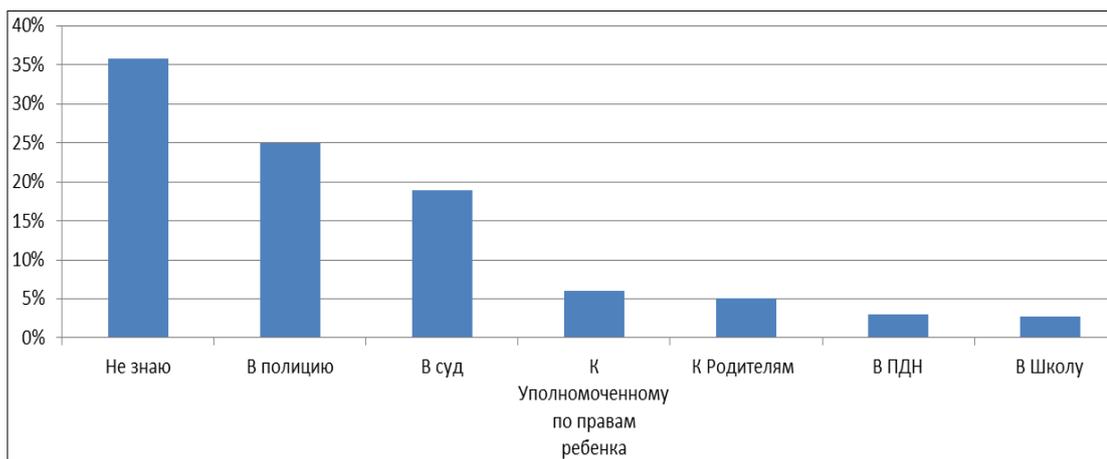


Рисунок 10. Куда, по мнению респондентов, следует обратиться в случае нарушения их прав

Таким образом, можно сделать вывод о том, что данные результаты социологического исследования, нельзя назвать положительными, так как большая часть несовершеннолетних граждан города Астрахани, к сожалению, плохо знакомы с положениями о своих правах. Более того, молодые люди не знают социальные институты, которые должны защищать их права, а это, в свою очередь, означает, что в случае нарушения их прав они окажутся беззащитными. Сложившаяся ситуация показывает, что проблему правовой безграмотности подростков необходимо решать, а для этого необходимо как можно более серьезно подойти к ее решению. Исследования по данной проблеме показали, что вести работу, направленную на сокращение уровня правовой безграмотности молодёжи, нужно совместно с государством, школой, родителями и правоохранительными органами в частности.

Список используемой литературы:

1. Орлова Н.А. Родительские практики в восприятии подростков // Социологические исследования. 2012. № 9. С. 99-108.
2. Зубок Ю.А. Правовая культура молодежи в ракурсе трансформационных стратегий // Социологические исследования. 2006. № 6. С. 37-46.

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЁЖИ

Постнов Сергей Дмитриевич

Студент Астраханского государственного университета, 2 курс, ФСК, г. Астрахань

Миронова Юлия Германовна

Научный руководитель, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии Астраханского государственного университета, г. Астрахань

Тема развития правового воспитания среди молодежи тесно связана с особенностями развития России в 21 веке. Эти особенности, такие как высокий уровень преступности, коррупции и часто возникающие межнациональные конфликты на фоне политической и экономической нестабильности, заставляют людей все чаще обращаться к изучению юридических норм. Ведь каждый из нас сталкивался с такой ситуацией, когда знания норм юридического права обязательны. Эти знания особенно нужны для подрастающего поколения, ведь правовая безграмотность становится причиной преступления. Для решения этой проблемы нужно как можно быстрее потенциал права повернуть лицом к несовершеннолетним, а именно с самых ранних этапов социализации начать правовое просвещение школьников.

В последнее время рост преступности среди подростков вырос до небывалых размеров, вызывая серьезное беспокойство общественности. Родители, педагоги и ведущие юристы считают, что профилактикой такого явления как подростковая преступность должны заниматься общественные и государственные организации, главным из которых являются общеобразовательные учреждения[1, с.40].

Польза от правового воспитания в школе трудно переоценить, но педагоги, шагая в ногу со временем должны использовать по максимуму быстро развивающееся информационное пространство, вводя новые технологии и методики в образовательный процесс. Первым что следует изучить так это причины роста преступности, факторы, влияющие на подростка и его действия, а так же психологические особенности этого возрастного периода. Ведь зачастую очень трудно анализировать причину преступления не зная некоторых нюансов жизни подростка.

Профилактика девиантного поведения молодежи должна состоять из комплекса постоянно выполняемых систематически основанных взаимодействий с подростками. Общеобразовательные учреждения не способны в полной мере выполнить эту тяжелую работу, поэтому с будущими членами общества должны заниматься и другие организации. Такие как правоохранительные органы, педагоги, психологи, юристы.

Результатом этой работы должно стать знание подростком основных юридических норм, а именно: с какого возраста наступает уголовная

ответственность, что такое эмансипация, о возможностях взаимодействия с органами опеки и попечительства, и основные понятия о российской государственности[2, с.4].

Практика и неоднократные социологические исследования показывают что человек, знающий юридические нормы реже попадает в экстремальные ситуации, но если такое и случится, то такой человек знает, как нужно среагировать и защитить себя и своих близких. Таким образом, становится очевидным, что воспитание правовой грамотности среди подростков дело повсеместное, требующее к себе постоянного внимания. Начинать это воспитание необходимо гораздо раньше, чем в юношеском возрасте. Уже в начальной школе дети должны знать свои права, уметь защитить себя от произвола, быть знакомыми с системой наказания при нарушении законов, правил. Конечно же, в детстве такая работа должна проходить в игровой форме, чтобы привлечь внимание малышей, закрепить узнанное в памяти. Насколько же интереснее, сложнее, многограннее такую работу можно продолжить в подростковом периоде, когда сознание детей готово работать с этой проблемой, поможет избежать многих проблем с законом и даже, возможно, помочь другим людям. Правовая грамотность подростков поможет сократить количество взрослых преступлений, снизить уровень наркомании, алкоголизма, воровства, насилия, межнациональных конфликтов... Исследования по данной проблеме показали, что вести работу нужно совместно с государством, школой, родителями, правоохранительными органами. Многие из опыта работы наших коллег можно было бы позаимствовать для увеличения грамотности наших подростков, что помогло снизить уровень преступности в нашем регионе в целом, в учебном заведении в частности.

Список литературы:

1. Вырелкин В.П., Есипова Я.Ю. Формирование и развитие правового мышления как разрешение противоречий //Проблемы преподавания права в образовательных учреждениях. Волгоград,1998. С. 39-43.
2. Маллаев Д.М. Новая политика и подходы к мировому образованию в XXI веке //Актуальные проблемы специального образования/ под ред. Д.М. Маллаева , П.О. Омаровой. Махачкала: ДГПУ, 2003. Вып.2. С.3-6.

ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ В РОССИИ: ЗА И ПРОТИВ

Кацалап Сергей Александрович

Ученик МБОУ СОШ №52, г. Астрахань

Баринова Тамара Геннадьевна, Аманова Люция Харисовна

Научные руководители, преподаватели МБОУ СОШ №52, г. Астрахань

Ювенальная юстиция - это основанная на специфических принципах особая система защиты прав несовершеннолетних, включающая в себя совокупность государственных органов, деятельность которых осуществляется совместно с соответствующими методико-психологическими, социальными службами помощи детям и подросткам, посредством механизма защиты прав ребенка, применяемых для обеспечения реализации его прав.

Современные законопроекты[1] нацелены не на простое создание органов, наказывающие несовершеннолетних преступников и правонарушителей, но и:

1. Предотвращение, снижение кол-ва правонарушений со стороны несовершеннолетних.

2. Решение социальных вопросов, связанных с несовершеннолетними, лишёнными родительского попечения, в том числе и в случаях лишения родителей родительских прав.

3. Создание социальных служб, которые уполномочиваются контролировать родителей и исполнение ими родительских обязанностей.

Некоторые проекты предлагают охватить медицинские вопросы, в частности:

1. Сексуальное просвещение детей.

2. Планирование семьи.

В Российской Федерации как таковой ювенальной юстиции не существует. Ювенальная юстиция – слишком обширное понятие, что не позволяет заключить этот термин в формальные рамки обычного определения. Отсутствие законодательной базы и негативные отзывы общества тормозят развитие этой ветви права в нашей стране.

Действия в интересах детей - это международные обязательства России, но сторонники ювенальной юстиции пытаются внедрить в российское законодательство идеологически неверную конструкцию. Если за рубежом преобладает приоритет прав детей по отношению к правам родителей, то в нашем государстве последнее слово остается за родителями. Перенимать ювенальную юстицию европейского образца категорически нельзя[2]. Воспитание ребенка- дело в первую очередь его родителей, а уже потом государства. Ставить на первое место желания и прихоти психически не устоявшегося человека, который не дает отчет

своим действиям и не до конца осознает последствия того или иного поступка, глупо, особенно делая такую модель развития подростка приоритетной и оберегать это государством.

В современном обществе российский ребенок защищен недостаточно. В первую очередь это связано с правовой безграмотностью населения.

Опросы населения показали, что большая часть населения негативно относится к ювенальной юстиции и практика европейских стран не продемонстрировало свою эффективность.

Был проведен опрос среди 5-11 классов, из которого выяснилось, что большая часть не знает даже своих прав. Опрос состоял из пяти вопросов:

1. Где прописаны основные законы Российской Федерации?
2. С какого возраста наступает уголовная ответственность?
3. Перечислите свои права?
4. Знаете ли вы о существовании уполномоченного по правам ребенка в Астраханской области, который сможет вам помочь и дать совет в трудной семейной ситуации?
5. Куда обращаться в случае нарушении ваших прав?



1. 1 балл за правильный ответ.
2. 1 балл за правильный ответ.
3. 1 балл за один правильный вариант (11).
4. 3 балла за правильный ответ.
5. 1 балл за один правильный вариант (3).

Опрос показал, что школьники не знают своих прав. Это означает, что вводить ювенальную юстицию в той форме, которой нам она преподносится, мало того, что глупо, но и несвоевременно. Дети не знают, куда обращаться в случае нарушения их прав. Чтобы максимально защитить подрастающее поколение, следует проводить беседы, массовые

мероприятия. Введение в школьный курс предмета правоведение смогло бы решить проблему правовой безграмотности несовершеннолетних. К тому же этот предмет мог бы готовить детей к взрослой жизни, где ему придётся не только знать свои права, но и обязанности перед государством, которые необходимо соблюдать.

Вывод:

1. России необходимы органы, защищающие детей и их права.
2. Дети нуждаются в защите государства.
3. Необходимо создание органов, разбирающие дела несовершеннолетних, т.к. правонарушения и уголовные преступления подростков специфичны, и обычный суд не в состоянии объективно рассмотреть эти дела.

4. Необходимо повышать правовую грамотность населения.

Почему нельзя перенимать европейский макет ювенальной юстиции:

1. Провал ювенальной юстиции в европейских странах.
2. Большое количество ошибочных обвинений со стороны детей в адрес своих родителей.
3. Отсутствие четкого определения нарушения родителями прав ребенка, его содержания и воспитания.
4. Не компетентность чиновников по этому вопросу.
5. Отсутствие ювенальной базы и её описания в конституции Российской Федерации.

Список литературы:

1. «Социология права» М.В. Головизнина, А.В. Лихтенштейн, Н.Ю. Данилова.

2. Конвенция о правах ребенка Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года. Вступила в силу 2 сентября 1990 года.

ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ В РОССИИ: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ

Санжиева Татьяна Александровна

Студент Астраханского государственного университета, ФСК, 2

курс, г. Астрахань

Миронова Юлия Германовна

*Научный руководитель, кандидат социологических наук, доцент
кафедры социологии Астраханского государственного университета, г.*

Астрахань

Прежде чем, говорить о положительных и отрицательных сторонах ювенальной юстиции стоит рассмотреть, что из себя она представляет.

В переводе с латинского языка «ювенальная юстиция» означает нечто вроде "правосудия для юных". Ювенальная юстиция занимается правовыми вопросами, касающимися детей и подростков. Проще говоря, задачами ювенальной юстиции является "правосудие в отношении несовершеннолетних преступников или потерпевших, контроль за их реабилитацией и профилактика детской преступности". Также ювенальная юстиция занимается более глобальными проблемами такими как, защита прав ребенка. Именно этот последний аспект и вызывает больше всего споров и волнений, поскольку может коснуться не только юных правонарушителей и неблагополучных семей, но и практически каждого родителя. [1]

Ювенальная юстиция большинству россиян знакома в основном по душераздирающим историям о детях, которых отобрали у родителей за то, что те наказали их за плохое поведение или просто "слишком сильно любили".

Сторонники и противники введения ювенальной юстиции в нашей стране зачастую делают акцент на разных сторонах проблемы. Защитники ювенальной юстиции рассказывают больше о специализированных судах по делам несовершеннолетних, первый из которых в нашей стране появился в 2004 году в Таганроге, и предпочитают не упоминать о расширении полномочий ювенальных служб в случае принятия законопроектов, которые находятся на рассмотрении в Государственной думе. Противники же подчеркивают именно угрозу повсеместного вмешательства государства в жизнь семьи. [2]

С одной стороны, противники ювенальной юстиции исходят из того, что ребенок имеет равные или даже приоритетные права со взрослым, и лишает родителей "презумпции невиновности". Размытые формулировки законов позволяют трактовать их по-разному и обвинить практически любого родителя в несоблюдении прав ребенка.

Церковь - одна из последовательных противников слепого

следования западному опыту защиты интересов детей. В этом представители разных религий единодушны. Межрелигиозный совет России считает, что «Россия нуждается в развитии законодательства о семье, в том числе защищающего интересы ребенка и законные права его отца и матери.

«Счастье ребенка немыслимо без взаимной любви с родителями, без теснейшей связи и постоянного общения с ними. Прерывать это общение допустимо лишь в ясно перечисленных случаях, когда жизни или здоровью ребенка угрожает опасность и когда использованы или уже не могут быть применены все другие средства воздействия на ситуацию. Создание дополнительных предпосылок, на основании которых чиновники смогут разлучать родителей и детей, не имеет никаких нравственных оправданий и является шагом к разрушению семьи», - Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Конституция РФ и российские законы гарантируют родителям право определять, каким должно быть воспитание их детей. Отклонение от этих правовых норм, дающий чиновникам возможность грубо вмешиваться в воспитательный процесс, значительно снизит меру юридической защищенности российских граждан, поставит их в зависимость от бюрократического произвола. [3]

Усиление зависимости граждан от произвола чиновников в сфере родительских отношений и обязанностей чревато трагическими последствиями, масштаб которых на сегодняшний день общество еще не представляет себе в полной мере. Особого внимания заслуживает вопрос о возможности изъятия детей из семьи по причине «материальных трудностей» и «низкого уровня развития». В подобной ситуации ребенка могут разлучить с родителями по причине бедности последних, что однозначно должно квалифицироваться как проявление дискриминации по социальному признаку.

С другой стороны, сторонники ювенальной юстиции утверждают, что ювенальная юстиция призвана обеспечивать справедливость любого правового решения в отношении детей; защиту прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних при разрешении гражданских, административных и уголовных дел, связанных как с их воспитанием, так и совершенными ими правонарушениями; обеспечение социализации личности детей в максимально благоприятных условиях жизни.

Принятие закона о ювенальной юстиции позволит: перевести решение многих проблем по защите прав, свобод и интересов детей с федерального на муниципальный уровень и тем самым обеспечить их более эффективное решение на индивидуальной основе; повысить ответственность муниципальных органов самоуправления за воспитание детей, организацию их отдыха и труда; освободить систему органов МВД РФ от исполнения несвойственных ей функций воспитательно-

профилактической работы с детьми; максимально сократить применение карательных мер к несовершеннолетним правонарушителям; органам юстиции и образования постепенно сократить численность детей, находящихся в воспитательных учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей, и тем самым переключить свою деятельность на решение иных задач; существенно сократить финансовые и иные затраты федерального бюджета на исправление и перевоспитание детей, находящихся в конфликте с законом.[4]

В настоящее время в 10 регионах проходит эксперимент по внедрению элементов ювенальной юстиции (Самара, Санкт-Петербург, Томск, Москва и др.). Введение ювенальных технологий в практику судопроизводства позволило бы защищать права детей, подростков, молодежи, а также максимально учитывать при расследовании, определении и исполнении наказаний особенности личности подростка, условий и причины совершенного противоправного действия.

Поскольку проблема создания института ювенальной юстиции является в настоящее время весьма актуальной, детальное рассмотрение этой проблемы поможет избежать многих ошибок. Для того, чтобы система ювенальной юстиции действовала более эффективно необходимо разработать федеральные, региональные и локальные нормативные акты, регулирующие деятельность ювенального суда и его сотрудников, взаимодействие с органами исполнительной власти, разработать критерии эффективности работы; разработать системы мониторинга и стимулирования работы сотрудников субъектов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, достигающих положительных результатов.

Список литературы:

1. Ювенальная система: родителей - в отставку? Разрушение семьи под видом борьбы за права детей // М.: Даниловский благовестник, 2010. – 384с.
2. Абрамов В. И. Международная защита прав ребёнка // Международное публичное и частное право // – 2006. - №3. – С.30-34.
3. Пудовочкин Ю. Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву // Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс – 293с.
4. Зайцева И.И. Помощь комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав как органа системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в выявлении преступлений, предусмотренных ст. 156 Уголовного кодекса // Российский следователь. - 2008. - №22. – С.14-16.

СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Таскараева Айнура Ерсаеновна

*Студент Астраханского государственного университета, ФСК,
2курс, г. Астрахань*

Миронова Юлия Германовна

*Научный руководитель, кандидат социологических наук, доцент
кафедры социологии Астраханского государственного университета, г.
Астрахань*

Рассматриваемая проблема очень сложная и на сегодняшний день наиболее актуальная. Девиантным называется такое поведение, которое противоречит устоям общества, нормам социального поведения, ценностям[1].

Как наука социология девиантности возникла в XIX–XX вв. Однако история девиантологической мысли уходит корнями в глубины древнего мира. Философы Древней Индии, Китая и Античной Греции и Рима, Средних веков, Эпохи Возрождения и Нового времени рассуждали о поведении, которое наносит ущерб людям, обществу и государству[2].

В наше время, к сожалению, семейный брак очень непрочен. В России на сегодняшний день 140 тыс. разводов в год, что означает, что ежегодно тысячи семей по всей территории страны приходят к разводу. По мнению учёных именно отсюда, идут корни другой глобальной проблемы – проблемы девиантного поведения подростков.

Исходя из социологического опроса, первое место из причин развода занимает - «не сошлись характерами, разные взгляды»! Взрослые люди настолько эгоистичны, что не замечают, как растут, развиваются их дети. А ведь особенно подросткам нужна поддержка родителей. Им нужен совет, нужное слово от мамы и папы, поддержка. Вопреки всем их капризам, они хотят дружбы с собственными родителями. Когда они такого отношения не получают, они ищут поддержки на улице. Отсюда плохая компания, приобщение к алкоголю, наркотикам и т.д.

Когда мама выходит замуж во второй раз, ребенок, естественно, в этом случае ничего не решает, ему придется только смириться. Вот этого делать многие дети, опять же естественно, не хотят. В этом случае подростки, особенно юноши, становятся очень агрессивными. Они не будут сразу всё громить и всех избивать, нет. Но психика очень страдает.

На сегодняшний день в России более 650 тысяч сирот! Их положение еще хуже. Особенно больно тем, кто оказался в детском доме в осознанном возрасте. Они понимают, что их собственные родители их предали, отказались, променяли их на бутылку водки. Проявляется ненависть к домашним детям. Здесь нужно учитывать индивидуальные особенности характера каждого ребенка, но в целом у многих рождается жестокость.

Из года в год складывается мировоззрение, собственное мнение подростка. Но при таких обстоятельствах он просто деградирует. Не развивается духовно, морально, не может различить зла от добра. Ребёнку очень не хватает материнской ласки, отцовских советов. Он замыкается в себе, чувствует себя одиноким, брошенным. От этого рождается чувство всем отомстить, чувство несправедливости и безысходности.

Причиной девиантного поведения может послужить и то, что подросткам просто некуда себя деть. Например, в сельской местности, как правило, нет возможности развиваться. Да, есть творческие кружки, школьные секции по баскетболу, волейболу и т.д. Но они проводятся слабо и не могут охватить весь круг местной молодежи.

Также очень важно влияние компьютерных игр на сознание ребенка. Ребенок, подросток с неустойчивой психикой погружается в виртуальный мир с головой и забывает о реальном. Очень большое количество детей заменило живое, эмоциональное общение на переписку в социальных сетях. Как это может породить девиантное поведение? Да очень просто. Ребенок перестает тонко чувствовать, сопереживать, а значит, становится жестче, неадаптированным к контакту с людьми в реальности.

Компьютерные игры, особенно речь, идёт о таких играх, которые представляют собой военные действия, кровопролитие, насилие, травмируют психику растущего человека. Он начинает сопоставлять мир реальный миру виртуальному. По этой теме не так давно вышел на экраны нашей страны российский фильм «На игре». По сюжету этого фильма парни не могли переключиться из виртуальности в реальность, поэтому начали убивать реальных, живых людей, как они и поступали в игре, только с виртуальными.

Во что выливается все вышеперечисленное? В алкоголизм, наркоманию, воровство, насилие, избиение, физические издевательства над людьми, убийство, суицид. Страшные слова, и в голове как-то не укладывается, что это все в силах осуществить дети!

Подростки очень чувствительны. Переходный возраст считается наиболее трудным. В эти годы родителям нужно быть особенно осторожными в обращениях к своему чаду, быть наиболее внимательными к нему. Самое главное для родителей – стать другом для своего ребёнка, авторитетом. Тогда ему будет на кого равняться, и он уже будет думать головой, прежде чем принять какую-либо авантюру от своих друзей.

Список литературы:

1. Михаелян Есав Ервандович Социализация девиантного поведения личности.
2. Кравченко А.И. Социология девиантности. М., 2003.

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ

Котар Михаил Михайлович

*Студент Астраханского государственного университета, ФСК, 2 курс, г.
Астрахань*

Миронова Юлия Германовна

*Научный руководитель, кандидат социологических наук, доцент
кафедры социологии Астраханского государственного университета, г.
Астрахань*

На сегодняшний день, не существует конкретной точки зрения по поводу определения понятия девиантного поведения и того, насколько пагубно оно влияет на жизнь человека. С точки зрения социологии, девиантное поведение – это отклонение от общепризнанных норм и форм поведения человека в том или ином обществе. Девиация может иметь как положительный, так и отрицательный характер. Девиантным поведением положительного характера считается то поведение, которое, хоть и отличается от общепринятых норм и считается многими странным, или даже «ненормальным», но в основном, не вызывает неодобрения. Это могут быть героические поступки, самопожертвование, обостренное чувство жалости и сочувствия, то есть, все, что непонятно большинству людей определенного общества, но не причиняет данному обществу вреда[1].

Отрицательной же девиацией считается то поведение, которое отличается от норм и порядков в обществе и наносит ему определенный вред. Это алкоголизм, наркомания, преступность. Основными условиям и причинам возникновения девиантного поведения подростков[2], как правило, являются:

1. Индивидуально-психологические особенности несовершеннолетних, какие-либо нарушения психологического состояния подростка, причиной этому может служить неудовлетворительное воспитание в семье, различного рода нарушения отношений подростка с родителями.

2. Негативное влияние группового общения в формировании личности подростка.

3. Слишком бурно протекающий подростковый кризис, стремление к взрослости, из-за этого, как правило, подросток неадекватно общается со сверстниками, становится более агрессивным в общении и взаимодействии с родителями. Так же, немаловажной причиной негативной девиации подростков являются СМИ, пропагандирующие образ жизни, отличающийся от общепризнанного в российском обществе и, чаще всего, являющийся аморальным. Влияние социальных сетей на

поведение и формирование личности подростка с трудом можно назвать положительным, как того добиваются их создатели.

Социальные сети в современном мире стали достаточно мощным инструментом влияния на психику молодого поколения. Такие социальные институты, как семья, школа, высшие учебные заведения отошли на второй план. Для молодых людей все более привлекательным становится виртуальный мир, способный заменить живое общение, так как он не только предоставляет возможность рассказать о своих чувствах и переживаниях, но и получить доступ к личной информации других людей. В результате действия социальных сетей на становление психики подростка, в более позднем возрасте он становится неспособным противостоять проблемам реального мира, вследствие чего и увеличивается количество девиантов в обществе.

Список литературы:

1. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения.- М.: ТЦ Сфера, 2003. - 160 с.
2. Шибутани Т. Социальная психология. Ростов н/Д: Феникс, 1999. - 539 с.

ПРАВОВАЯ БЕЗГРАМОТНОСТЬ ПОДРОСТКОВ КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Попова Екатерина Александровна

*Студент Астраханского государственного университета, ФСК, 3 курс, г.
Астрахань*

Миронова Юлия Германовна

*Научный руководитель, кандидат социологических наук, доцент
кафедры социологии Астраханского государственного университета, г.
Астрахань*

Актуальность в воспитании правового грамотного поведения у подростков обусловлена множеством факторов, оказывающих влияние современным обществом. Во многом это касается разработок и принятия в настоящее время новых законов РФ в области защиты прав детей и подростков, необходимостью повышения культурного поведения населения России, а также внедрение своевременной профилактики девиантного поведения несовершеннолетних и юношества [1].

Воспитание гражданина, знающего свои права и умеющего применять их для защиты своей личности – одна из приоритетных задач, которая стоит перед образованием. Для того, чтобы гарантировать успешность решения задач становления грамотно – правового государства и развития гражданского общества в России, необходимо воспитать человека, разделяющего демократические ценности и обладающего высоким уровнем правовой грамотности и культуры [2].

На данный период времени уровень развития правового государства и институтов, пассивность в политике и правовая некомпетентность оказывают существенную угрозу для национальной безопасности России. Все это сводится к незамедлительной разработки государственной политики в сфере образования, направленной на формирование и воспитание демократической гражданственности и правовой грамотности несовершеннолетних [1].

Правовое воспитание подрастающих личностей относится к ключевым проблемам, стоящим перед нашим государством на сегодняшний день. В соответствии с ростом преступности и правонарушений среди несовершеннолетних и снижения уровня социальной защиты детей, подростков и юношества, приоритетным направлением в работе с несовершеннолетними выступает осуществление системы по воспитанию в них правового сознания.

Основными принципами в осуществлении этой системы, прежде всего, являются принципы гуманизма и законности. Гуманизм провозглашает признание человека высшей ценностью, защиту его прав и достоинства, создание условий для свободного проявления его

способностей. Принцип законности предполагает строгое соблюдение законов и правовых актов всеми государственными органами, общественными организациями, должностными лицами и гражданами. Здесь необходимо наличие высокого правового сознания и правовой культуры граждан и общества. Начинать правовое воспитание стоит с раннего школьного возраста, когда ребенок делает первые самостоятельные шаги в своей жизни, выбирая приемлемые для него способы поведения. Чтобы на начальной стадии воспитания правовой грамотности были положительные результаты, требуется внимательный подход и правильная организация работы со школьниками. Конечно же, в детстве такая работа должна проводиться в игровой форме, чтобы привлечь внимание детей и вызвать у них интерес к этой теме, а также закрепить материал в более удобной для их возраста форме подачи материала. Такую же работу стоит продолжить и в подростковом возрасте, когда сознание детей полностью готово воспринять и работать над проблематикой в этой сфере общественно – правовых отношений. Что поможет избежать различных проблем с законом, защитить свои права, и не только, а возможно даже помочь в сложной ситуации своим одноклассникам или друзьям.

Для того, чтобы получить эффективные результаты от проведения данной работы, необходимо правильно организовать структуру подачи информации учащимся сотрудниками школ и общеобразовательных училищ. Осуществить этот процесс правового обучения нужно так, чтобы он излагался в доступной и понятной для определенного возраста форме (термины, адаптированные для определенного возраста учащихся статьи законодательных актов, методики преподнесения теоретического и практического материала и т.д.), а также – аргументированно (конкретные законодательные статьи, простые для понимания примеры из судебной практики, рассказывающие об исполнении наказаний за проступки общеизвестных лиц) [3].

Просвещение подростков в правовую сферу и грамотное обучение использования прав и законов в своей деятельности должно осуществляться в духе мира, толерантности по отношению к другим людям и взаимного уважения. Усвоенные с ранних лет установки и правила поведения в обществе, оставят свой отпечаток в сознании этих ребят, и уже в своей взрослой, осознанной жизни они будут воплощать их в своей практической деятельности, и также передавать их будущему поколению.

Еще одним из положительных моментов в процессе привития несовершеннолетним, а также подросткам с девиантным поведением, правовой грамотности и знакомства с правовой культурой является возможность того, что у этих детей возникнет желание более углубленно заняться правом, даже посвятить себя этому роду деятельности и стать

квалифицированным специалистом в этой области. Это так же может стать хорошим стимулом поступления в институт, занятием спорта, вести правильный (положительный) образ жизни, осуществлять активную общественную и научную деятельность (молодежные и детские общественные объединения, клубы гражданско – правовой активности, включенности в волонтерскую деятельность и т. п).

Все же, для более полного и понятного восприятия подростками правовой обязанности, возможным будет включение в беседы с учащимися образовательных учреждений на правовые темы – обновленного материала обо всех сферах жизнедеятельности общества. Давать задачи на решение той или иной ситуации, переделанной на современный лад. Мобилизовать структуру обучения правовым знаниям. Поскольку подрастающее поколение достаточно близко знакомо с техническим оборудованием, гаджетами, практически на «ты» взаимодействует с электронными носителями, к тому же ему привычнее и удобно таким образом получать различную информацию, стоит взять этот момент во внимание преподавателям. Это говорит о том, что проводить встречи и беседы с учащимися нужно в оснащенной аудитории техническими средствами (компьютером, интерактивными досками, проектором и многим другим), сопровождение лекции презентацией, короткими роликами социальной рекламы. Все это для того, чтобы наглядно объяснить ребятам к чему может привести незнание своих прав и обязанностей, к чему приводит неграмотность использования средств защиты своей личности.

Для успешной работы в сфере образования правовой грамотности у несовершеннолетних и молодежи, также можно проводить различные мероприятия и конференции, посвященной теме правового воспитания школьников, чтобы пробудить наиболее активных интерес учащихся, а так же дать возможность развития их талантов в написании статей, проведении исследований. Конечно же, в осуществлении право – воспитательной работы усилий только одного воспитателя недостаточно. Необходимо стимулировать у подростков собственную активность и проявление своих творческих способностей. Важнейшим условием для формирования правовых убеждений у несовершеннолетних и молодежи является личное убеждение в том, чтобы соблюдать законы, а также нетерпимое отношение к проявлениям нарушения закона другими людьми.

Таким образом, из вышесказанного следует, что формирование у подростков правовой грамотности является неотъемлемой частью воспитательного процесса в школе, в образовательных учреждениях, что должно осуществляться с обеих сторон – со стороны преподавателей и со стороны самих воспитанников. При формировании правовой грамотности у школьников и молодежи, необходимо добиться повышения их правовой культуры, включающее в себя знание не только права, но и добросовестного отношения к правовым ценностям. Развивать в учащихся

правовую грамотность подрастающего поколения, необходимо добиваться повышения социально – правовой активности, готовности следовать правовым предписаниям и законам РФ, реализовывать в жизни и своей деятельности не только свои права и обязанности, но и отстаивать права других (одноклассников, товарищей, одноклассников и т. д.). На данный момент для российского общества проблема правового воспитания несовершеннолетних наиболее актуальна, поскольку нужно воспитать здоровую нацию, с повышенным уровнем их правового сознания и правовой культуры, адекватно воспринимающую безнравственные ситуации в обществе, умеющие правильно среагировать на них, и с помощью знаний юридически установленных прав и законов разрешить имеющиеся конфликты.

Список литературы:

1. Певцова Е.А. Правовая культура и правовое воспитание в России на рубеже XX—XXI веков. – Москва, 2003.
2. Агарновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности. – М.: Наука, 2008.
3. Гаязов А.С. Основы процесса гражданского воспитания учащейся молодежи // Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. – Москва, 2000.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ У ПОДРОСТКОВ

Яхтина Ольга Александровна

Студент Астраханского государственного университета, ФСК, 2 курс, г. Астрахань

Миронова Юлия Германовна

Научный руководитель, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии Астраханского государственного университета, г. Астрахань

Важность правового воспитания в современном мире можно объяснить наличием особенностей нынешнего развития Российского государства. Таковыми являются экономическая и политическая нестабильность нашей страны, рост преступности и межнациональных войн. Наверняка, каждый из нас хоть раз в своей жизни, но сталкивался с ситуациями, требующими знания юридических норм. Безусловно, знания подобного характера в первую очередь необходимы несовершеннолетним, поскольку очень часто случаются ситуации, когда из-за правовой безграмотности, подросток может стать как преступником, так и жертвой преступления. Иными словами, значимость и потенциал права необходимо как можно скорее повернуть лицом к несовершеннолетним представителям общества. К сожалению, на сегодняшний день злободневной остается проблема наркомании среди подростков. Также особой является проблема воровства и насилия среди подростков. Правовая грамотность и необходима нам для того, чтобы избежать подобных проблем, а в будущем и вовсе их искоренить [1].

В настоящее время рост подростковой преступности тревожит как общество в целом, так и его отдельные части. Родители волнуются за своих детей, педагоги переживают за выбранный учениками путь, юристы стараются помочь в решении сложных вопросов. Именно поэтому социальная профилактика данного явления должна занимать главное место в жизни различных государственных и общественных организациях. 1 ниже

Стоит отметить, что в установившейся методике правового воспитания подростков в общеобразовательных учреждениях, к счастью, есть свои положительные результаты, но педагогам не стоит забывать о постоянно меняющемся мировом информационном пространстве, которое требует введения всё новых и новых методик в образовательный процесс. Прежде чем приступать к профилактической работе, стоит для начала выявить причины подростковой преступности, психологические, индивидуальные особенности каждого подростка. Ибо тяжело будет добиться желаемого результата. Именно поэтому, как было сказано ранее, к решению данных проблем необходимо подключать не только педагогов

и родителей, но и специалистов-юристов, а также квалифицированных психологов. Сегодня, в каждой школе страны является необходимым наличие психологов. И в первую очередь это связано с тем, что, в какой-то мере, именно психологи могут повлиять на дальнейшее развитие подростков, на соблюдение ими правил и норм поведения. Порою не каждый опытный юрист сможет донести до детей информацию, в то время как психолог без проблем сделает это.

К сожалению, школа не в силах охватить все сферы становления и развития подростка. В неблагополучных семьях встречаются случаи, когда ребенка вообще не знакомят с моральными принципами, не объясняют, что такое хорошо, а что плохо, не говоря уже о правовом воспитании. В таких случаях подросток оказывается в ситуации информационной отдаленности от общих приоритетов, заложенных обществом. Таким образом, и создаются предпосылки ранней криминализации: не занятость во внешкольное время, низкая значимость и потребность образования, а зачастую и преобладание в умах многих подростков материального над духовным[2].

Что же поможет нам бороться с правонарушениями среди подростков? Безусловно, самым главным методом борьбы считается формирование и привитие законопослушного поведения, правовая этика и непосредственное повышение правовой грамотности у несовершеннолетних.

На привитие, так называемого, позитивного типа правосознания и поведения оказывают влияние следующие факторы:

1. Характер воспитания и внутренний климат в семье;
2. Высокий и качественный уровень воспитания и обучения в образовательных учреждениях;
3. Распространение информационных материалов, которые бы могли формировать у подростков правовую грамотность;
4. Доступность правосудия, а также строгое соблюдение государственными и муниципальными служащими норм закона;
5. Понятность и эффективность законодательства;
6. Доступность квалифицированной юридической помощи.

Можно сделать вывод о том, что на формирование у детей правовой грамотности оказывают влияние: его семья, место обучения, СМИ, а также правовые органы. И на самом деле, воспитываясь в благополучной семье, получая хорошее, качественное образование, ребенок, скорее всего, вырастит человеком, в большей или меньшей степени имеющим представление о правовой грамотности. А каким же образом оказывают на детей влияние передачи, показываемые по телевизору или же журналы и газеты, находящиеся в свободном доступе для всех? Как ни странно, СМИ является одним из главных факторов формирования правовой грамотности у детей. Вряд ли ребенок, никогда не смотревший боевиков или подобного

рода фильма, захочет ограбить банк. По крайней мере, в это хочется верить. Вот и получается, что, чем больше мы будем демонстрировать нарушение правил, законов и норм, тем меньше будет заинтересованных в их соблюдении.

Главная задача права - донести до подростков мысль том, что вести себя следует в соответствии с существующим законодательством, не нарушая правил, и не создавая проблем себе и близким.

Стоит отметить, за последние десять лет большинство россиян убедились, что в современном обществе просто необходимо наличие правовой грамотности. Практика показывает, что человек, имеющий представление о правовой компетентности и умеющий правильно вести себя в экстремальных ситуациях, имеет гораздо меньше шансов нарушить закон[3]. Формируя и прививая правовую грамотность подросткам, мы тем самым, сократим уровень взрослых преступлений, искореним проблемы, связанные с наркоманией и алкоголизмом, значительно сократим процент межнациональных конфликтов.

Также, уместным будет сказать о том, что привитие правовой грамотности имеет ещё один немаловажный плюс. По мере изучения правовых норм, знакомства с правовой культурой, у многих подростков может возникнуть острое желание продолжить свой жизненный путь, посвятив себя праву, и стать квалифицированным работником в данной сфере. Данный выбор подростка и будет одним из желаемых результатов, к которым так стремится современное общество.

В заключении, хочется сказать, что правовая грамотность несовершеннолетних - это одна из ступеней вверх для них, которая поможет ориентироваться в жизни, соблюдать права и порядки. Повышая свою правовую грамотность, подростки защищают себя от попытки стать преступником, или же оказаться в руках преступника. Начинать формирование грамотности данного вида стоит еще на ранних этапах развития. Ведь уже в детстве ребёнок способен нести ответственность за свои поступки. Именно в детстве стоит закладывать тот «фундамент», ведь он-то и поможет в будущем подростку выбрать правильный путь, который не будет противоречить законам.

Список литературы:

1. Баранов, В.Н. Правосознание, правовая культура и правовое воспитание - М.: изд. «Лань», 2003 г. – 293 с.
2. Никитин А.Ф. Право и политика: учебное пособие для 9 класса общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2001 г.- 178 с.
3. Певцова Е.А. Правовое воспитание как средство формирования правовой культуры – М. 2003.- 206 с.

ПРАВОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ УЧАЩИХСЯ И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ОБЩЕСТВА

Воронина П.Н., Издешева К.Г.

Ученицы МБОУ СОШ №40, Г. Астрахань

Юсупова Венера Феликсовна, Купряшева Людмила Андреевна

*Научные руководители, преподаватели истории и обществознания МБОУ
СОШ №40*

Одним из эффективных методов ранней профилактики правонарушений среди несовершеннолетних является формирование законопослушного поведения и повышение правовой грамотности у подростков[1].

Важность вопроса правовой грамотности молодого поколения признается вроде бы всеми. Государственные деятели, ученые, педагоги Российской Федерации неоднократно обращали свое внимание на эту проблему, прекрасно отдавая себе отчет в том, что именно молодежи предстоит в дальнейшем строить и развивать правовое государство. Однако эту проблему до сих пор нельзя считать решенной. Многие негативные явления в молодежной среде, и в первую очередь подростковая преступность, уходят корнями именно в правовую безграмотность, в непонимание подростками своих прав и обязанностей. Незнание, а порой нежелание знать и соблюдать законы своей страны наносят значительный ущерб всему обществу[2].

Однако данная проблема имеет и другую сторону. Человек, который с юного возраста не умеет защищать свои права, которого не научили азбуке правовых отношений серьезного взрослого мира, обречен своим незнанием и неумением на множество мелких и крупных проблем в жизни[3]. Нарушение прав подростков - не редкость, однако немногие из них способны, оказавшись в трудной ситуации, сделать единственно верные шаги для ее разрешения.

С целью выявления уровня правовой грамотности несовершеннолетних мы решили провести социологический опрос среди учащихся 7х, 9х и 11х классов нашей школы МБОУ г. Астрахани «СОШ № 40». Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования: анализ, анкетирование, сопоставление. Мы попытались узнать, в какой степени учащиеся нашей школы готовы к защите прав, гарантированных им как Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и иными подзаконными актами органов государственной власти, так и целым рядом международных документов, подписанных нашей страной (например, Декларацией прав ребенка и соответствующей Конвенцией прав ребёнка).

«Предупрежден - значит, защищен» - говорили древние. Именно поэтому первый вопрос предложенной нами анкеты был сформулирован так: «Какие свои права Вы знаете?». Результат для наглядности приведен в виде гистограммы (Рисунок 1).

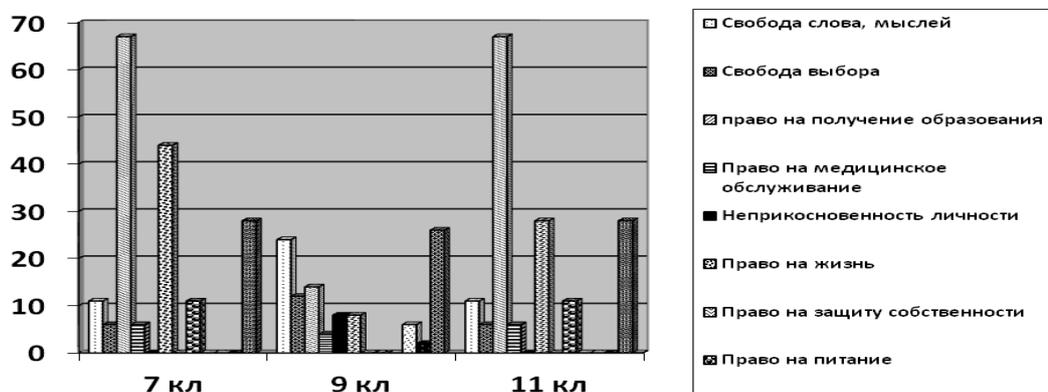


Рисунок 1. Какие свои права Вы знаете?

Самым известным из прав оказалось право на получение образования.

Так, среди ответов учащихся 7 класса на первом месте стоит право на образование – 67% учащихся, чуть меньше оказалось ответов у учащихся 11х классов – 40%, и лишь 14% выпускников 9х классов отводят этому праву должное место. Удивительно, что о таком самом главном неотъемлемом праве каждого человека - праве на жизнь знают 44% учащихся 7 класса, меньше - 31 % учащихся 11х классов и всего лишь 8% учащихся 9х классов. Остаётся предположить, что выпускники 11х классов, вероятно, успели подзабыть пройденный в 9 классе материал, зато они явно больше ориентированы на послешкольную жизнь. А 9-тиклассники, вероятно, ещё не приступили к изучению своих основных гражданских прав. В большинстве своём 9-тиклассники признают, что они «не знают своих прав» - 26%, чуть выше % опрошенных среди 7-миклассников – 28% и в незнании своих прав признаются 35% 11-тиклассников.

На III месте среди перечисленных учащимися этих трёх параллелей прав находится право на свободу слова, мыслей. Что ж, именно это право постоянно находится в центре обсуждения средств массовой информации, о нём говорят и спорят, и не услышать о нём вряд ли кто не мог.

На IV месте среди прав, известных учащимся вышеназванных параллелей, находится право на свободу выбора. Больше знатоков этого права в параллели 9-х классов – 12 %, и всего по 6 % учащихся знают о нём в параллелях 7-х и 11-х классов.

Не совсем еще забыто право на получение медицинского обслуживания, хотя вспомнила о нем лишь незначительная часть опрошенных: в 7 классах – 6%, в параллели 9-х классов - 4%, в 11-х классах – 14 %.

Лишь в параллели 9-х классов вспомнили о праве на неприкосновенность личности - 8%.

В параллелях 7х и 11-х классов учащиеся выделяют ещё одно право – право на питание (по 11% опрошенных из названных параллелей). Откровенно говоря, ни в одном из изученных нами законов - Конституции РФ, Гражданском кодексе РФ, Семейном законодательстве, Конвенции о правах ребёнка - о предоставлении такого права человеку мы не смогли найти.

О праве на защиту прав потребителя знают лишь 6% учащихся параллели 9-х классов, на защиту собственности (2%) и пользовании юридическими услугами, в частности услугами адвоката (5%), знают лишь учащиеся 11-х классов.

В целом, ответы на первый вопрос приводят к печальному выводу - мы почти не знаем своих прав. Но, может быть, некоторые просто не в состоянии внятно сформулировать то, что понимают и чувствуют?

Попробуем подойти к этому вопросу с иной стороны. Сформулируем его так: «Нарушаются ли ваши права?» (Рисунок 2.) и «Нарушаете ли вы чьи-то права?» (Рисунок 3). Ответы весьма показательны:

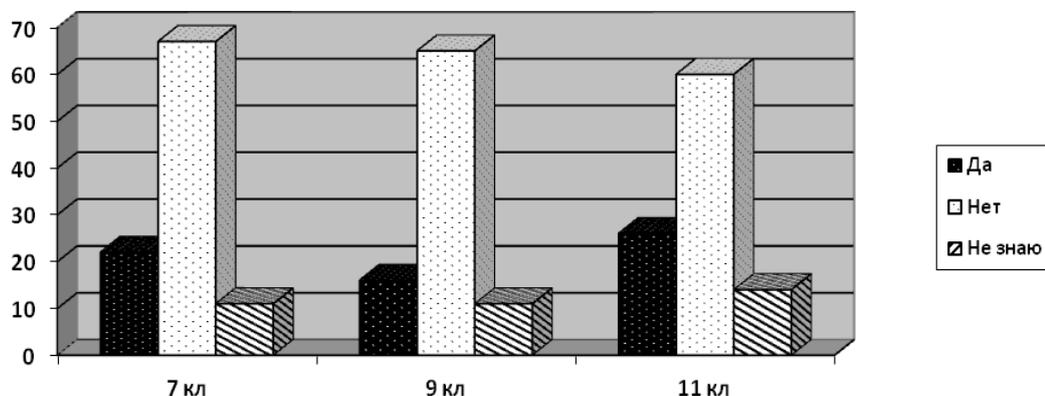


Рисунок 2. Нарушаются ли Ваши права?

В целом из числа опрошенных большинство учащихся считают, что их права не нарушаются. Так, например, в параллели 7х классов так считают - 66,7% (12 чел.), в параллели 9х классов – 64,7% (33 чел.) и в 11х классах – 60% (25 чел.)

Примерно 64% общего количества опрошенных по параллелям считают, что их права нарушаются и примерно 45% учащихся из названных параллелей не знают, нарушаются ли их права или нет.

Любопытно, от кого чаще всего исходит угроза правам подростка? Ответ - в таблице 1: «Кем нарушаются Ваши права?»

Таблица 1. Кем нарушаются Ваши права?

Варианты ответа	7 классы, %	9 классы, %	11 классы, %
Родителями	6	2	12
Учителями	6	0	6
Одноклассниками	0	10	10
Сотрудниками правоохранительных органов	0	16	17
Никем	71	54	42
Другими людьми	17	18	13

Как показывают результаты социопроса, большинство учащихся всех трёх параллелей категорически заявляют, что их права «Никем» не нарушаются. Так, в 7х классах – 71%, в 9х -54%, в 11 –х – 42 %. В то же время 33 % выпускников 9х-11х классов указывают, что их права нарушаются сотрудниками правоохранительных органов и 48 % учащихся всех указанных параллелей – другими людьми. Неизбежны оказались конфликты: с родителями - 20 % опрошенных от общего числа респондентов, 12 % - с учителями и 20 % - с одноклассниками. Одиннадцатиклассники более строги к сотрудникам правоохранительных органов (они, «бедняги», конечно же, «в лидерах»), а также к собственным родителям. Но самое поразительное - это массовый гордый ответ – «никем!»

На вопрос о том, «К кому нужно обратиться, если Ваши права нарушены?» респондентами были даны неоднозначные ответы. (Таблица 2).

Таблица 2 . К кому нужно обратиться, если Ваши права нарушены?

Варианты ответов	7 кл	9 кл	11 кл
В полицию	20	21	24
В суд	60	17	38
К Уполномоченному представителю Президента РФ по правам человека (ребенка)	5	14	23
Не знаю	10	12	2
К классному руководителю	5	14	7
К юристу	0	8	2
К друзьям	0	9	2
К родителям	0	5	2

Как видим, к полиции за помощью обратилась бы только пятая часть опрошенных. Гораздо более надежную и квалифицированную помощь подростки видят в лице непосредственно судебных органов и специалистов (юристов и адвокатов): в 7х классах – 60 % учащихся, в 9х - 17%, в 11х – 38 % респондентов. 42 % респондентов считают, что в случае нарушения их прав, они обратятся к Уполномоченному представителю Президента по правам человека (ребёнка). Старшеклассники достаточно самостоятельны, и к родителям, прежде всего, решили бы обратиться немногие – всего 7 % опрошенных (что сомнительно). Печален (и немного курьезен) ответ «не знаю» ... Так ответило 24 % опрошенных. 11% из числа

опрошенных – старшеклассники ответили, что в случае нарушения их прав они обратятся к друзьям. Понятно, что ответ их «практический», и вероятно, когда перед ними встала серьезная проблема нарушения их прав, они увидели защитников не в милиционере и не в родителях. Они уверены, что по-настоящему защитить их сможет лишь тот «неформальный» коллектив, к которому он принадлежит, и с которым считаются другие.

На вопрос о том, «Нарушаете ли вы чьи-то права?» в среднем около 23% респондентов самокритично заявили, что им случается (вольно или невольно) нарушать чужие права. Большой процент нарушителей чужих прав составляют респонденты 9х классов (30%), чуть меньше (24%) - учащиеся 11х классов. Ну, а уж нарушения собственных прав чувствуют 64 % опрошенных!

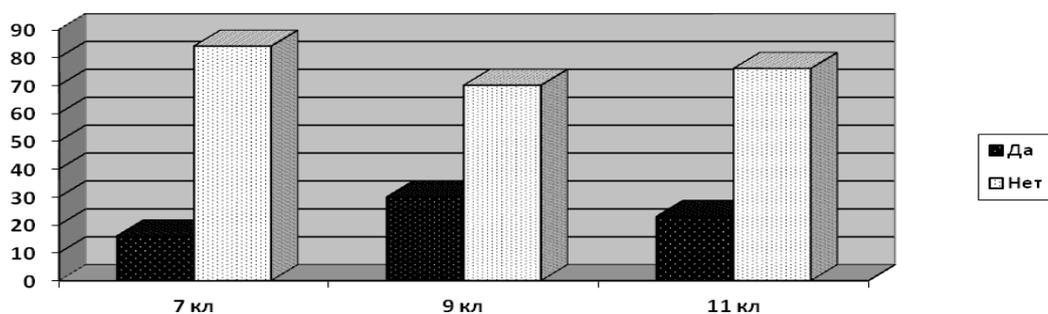


Рисунок 3. Нарушаете ли вы чьи-то права?

Оказывается, когда дело касается лично каждого, то права - как свои, так и чужие, мы знаем достаточно хорошо, только это знание скорее интуитивно, чем научно. Однако разница в результатах очень любопытна. Ведь около 23 % опрошенных самокритично заявили, что им случается (вольно или невольно) нарушать чужие права. Ну, а уж нарушения собственных прав чувствуют 64 % опрошенных!

На самом деле то, о чем мы говорим, это очень серьезная проблема для всей страны. Дело не только и не столько в правовой безграмотности подростков (грамоте, в конце концов, можно научить, и нас учат), а в доверии подростков к обществу и к органам власти в частности. Вот еще один вопрос нашей анкеты: «Какие качества необходимы органам власти, для того, чтобы пользоваться доверием народа?».

Таблица 3. Что необходимо органам власти, для того, чтобы пользоваться доверием народа? (заполняется произвольно, возможно несколько ответов).

Необходимое качество	7 кл	9 кл	11 кл
Не брать взятки	44	12	5
Не воровать	0	10	24
Ничего (все бесполезно)	11	17	12
Быть справедливым	17	10	7
Выполнять свою работу	0	14	7
Быть некоррупцированным	0	2	6

Быть хорошими людьми	0	0	2
Соблюдать права граждан	0	4	7
Быть разумным политиком	0	0	2
Честность	28	12	5
Выполнять свои обещания	0	10	5
Быть ближе к народу	6	5	5
Быть хорошим оратором	6	0	0
Не знаю	39	8	14

Результаты подобного опроса обычно легко предсказуемы и представляют интерес лишь потому, что дают возможность понять, какие приоритеты важны для определенного круга лиц - в данном случае учащихся нашей школы. Какими словами они готовы выразить главные черты власти правового государства. Так вот, они хотят видеть его честным и справедливым. А для этого необходима совесть, без этого невозможно исполнение данных обещаний, к этому приложится и «невзятость», даже в кругу подростков собравшая 44% голосов.

Руководство нашей страны, включая и Президента, не раз говорило о том, что наша задача - строить и развивать правовое государство. Задача - не на один год. Решать ее - нашему поколению. А для построения правового государства нужна правовая грамотность. В работе показано - она у нашей молодежи еще явно недостаточна. И мы подходим к главному вопросу, к цели своего анкетирования: «Хотим ли мы эту грамотность получать и как именно?»

Для наглядности начнем его с диаграмм, дающих ответ на последние вопросы анкеты. Рисунок 4. «Нужно ли преподавать в школе предмет «правоведение»?»

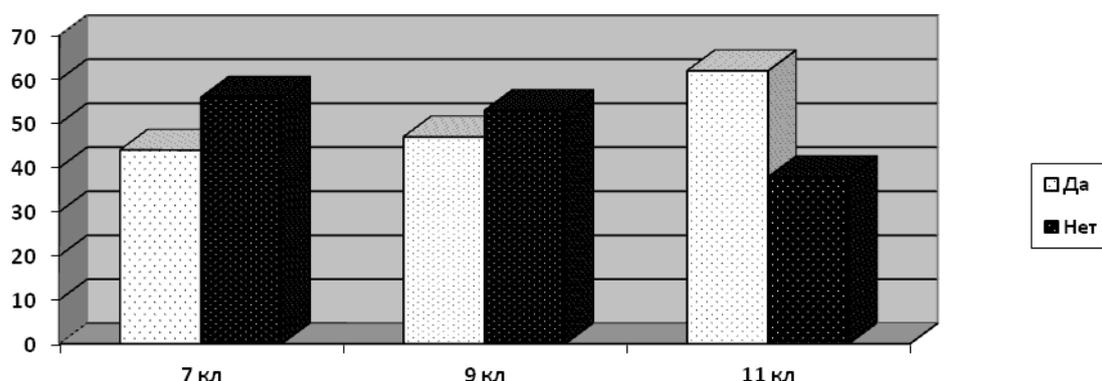


Рисунок 4 . Нужно ли преподавать в школе предмет «правоведение»?»

Примерно одинаковый процент учащихся (свыше 40%) 7х - 9х классов однозначно считают необходимым преподавание данного предмета в школе, а в 11-х классах - 62%. Однако не низким (49%!)

оказался процент респондентов, «не видящих необходимости преподавать правоведение в школе».

Сомнительно, что они и так считают себя достаточно грамотными в правовом отношении. Скорее - они представляют окружающий мир, как основанный не на праве, а на совсем иных «понятиях», которым в школе не учат.

Второй вопрос кажется сначала менее существенным: «Как этот предмет преподавать - как урок или как факультатив?» Вот ответы на него – диаграмма (Рисунок 5).

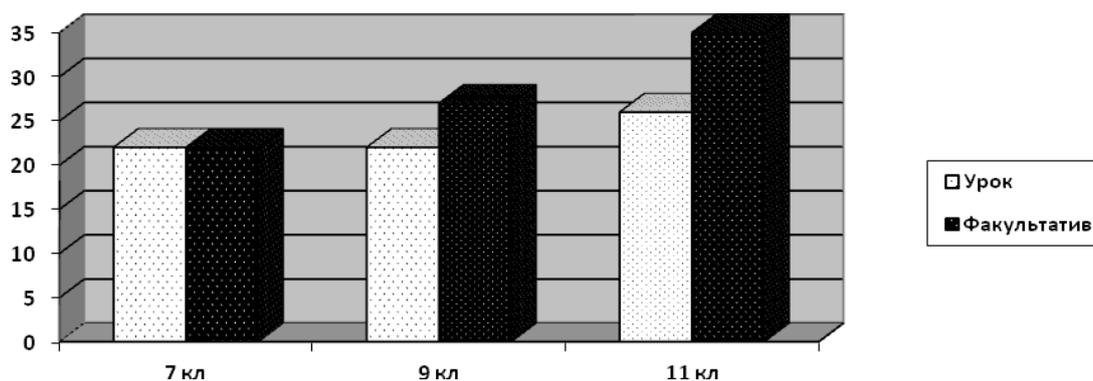


Рисунок 5. Как преподавать предмет «правоведение» - как урок или как факультатив?

Опрос показал еще более тревожную картину - немногим около 1/3 учащихся (28% из числа опрошенных) МБОУ г. Астрахани «СОШ № 40» готовы к серьезному изучению своих и чужих прав в качестве полноценного урока, и 32% респондентов предпочли бы форму факультатива. Конечно, несколько лет назад, во времена полного идеологического безвременья и открытого нарушения прав человека на что угодно, включая жизнь (вспомним трагедии в Беслане и Норд-Осте), эта цифра могла быть значительно меньше.

Проанализировав данные анкет, можно сделать следующие выводы. Правовая грамотность зависит не только от учителей, но и сами учащиеся должны быть активны в овладении правовыми знаниями. Правовое сознание подростков частично сформировано, и они готовы к защите своих прав. Некоторая часть учащихся не осознаёт важность прав, или не хочет их осознавать.

Россия крепнет и развивается. И преподавание в школе предмета «правоведение» мы считаем необходимым, а для того, чтобы заинтересовать часть инертных школьников необходимо разнообразить формы его преподавания, проводить уроки с использованием электронных средств обучения, приглашать в школы адвокатов, представителей полиции и прокуратуры и т.д.

Впрочем, учителя лучше нас знают, какие возможности у них есть. Мы же в своей работе постарались показать важность и необходимость их работы в этом направлении.

Список литературы:

1. Завьялова М.С. Из опыта работы по формированию правовой культуры учащихся / М.С. Завьялова // Современные технологии образования : сб. науч. тр. 5-й межрегион. заоч. науч.-практ. конф. – Красноярск: КГУ. 2006.
2. Жильцова Е.И. Политико-правовые знания российских школьников в зеркале международного исследования CIVIC.//История и обществознание в школе. №8. 2002.
3. Панкова Т.О. О становлении нравственных и гражданских позиций школьников.//Социологические исследования. №4. 2002.

ПРАВОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ ПОДРОСТКОВ В РОССИИ

*Климова Ирина Александровна, Рыбакова Анастасия
Викторовна, Сафарян Виктория Гарегиновна, Грушевская Арина
Алексеевна*

Ученицы МБОУ СОШ №6

Коротеева Мария Вячеславовна

Научный руководитель, преподаватель МБОУ СОШ №6

Сегодня, как никогда актуальна тема правовой грамотности подростков. Почти каждый день в средствах массовой информации появляются сообщения о противоправных действиях наших сверстников либо преступлениях направленных против них. И мы решили проанализировать данную ситуацию. Почему так происходит? Кто в этом виноват? И что нужно сделать, чтобы повысить правовую грамотность подростков?

О правах подростков сказано и написано немало. Если собрать все официальные документы, принятые на самом различном уровне – от местных администраций до всемирных организаций по правам человека – можно составить целую библиотеку[1]. Важность вопроса правового воспитания молодых людей признается всеми без исключения: и государственными деятелями, и учеными, и педагогами. Все они прекрасно понимают, что именно нам, молодёжи, предстоит в дальнейшем строить и развивать правовое государство в Российской Федерации[2]. Однако многие негативные явления в молодежной среде, и в первую очередь подростковая преступность, уходят корнями именно в правовую безграмотность, в непонимание подростками своих прав и обязанностей. Незнание, а порой нежелание знать и соблюдать законы своей страны наносят значительный ущерб всему обществу[3].

Мы решили провести анкетирование среди учащихся 9-11 классов муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «СОШ №6» города Астрахани, ноябрь 2013, чтобы узнать насколько наши ребята знают свои права и обязанности. Анкета состояла из 20 вопросов по праву.

В нем приняли 28 человек (68% - девочек и 32% мальчиков).

У подростков нет четкого представления, с какого возраста человек несет ответственность за свои поступки. Так, 71 % подростков считают, что к административной ответственности можно привлечь с 14 лет, остальные школьники убеждены, что ответственность наступает с 16 лет. 46% наших респондентов уверены, что за угон автомобиля подростка 14-ти лет нельзя привлечь к ответственности, но 50% имеют противоположное мнение.

60% опрошенных считают, что кража мобильного телефона не наказуема для несовершеннолетних. 93% учеников признают противоправным распитие девятиклассниками пива в сквере на скамейке.

Меньше половины респондентов (39%) уверены, что преступления, совершенные группой лиц, влекут за собой более строгое наказание, чем совершенное в одиночку. При этом 14 % из них думает, что это считается даже смягчающим обстоятельством.

Почти все (96%) считают, что несовершеннолетние граждане могут подвергнуться только двум видам наказаний – предупреждение и штраф.

Подводя итоги первого блока вопросов, констатируем: уровень правовых знаний может оцениваться как средний. С одной стороны, эта ситуация требует исправления. Но можно посмотреть на неё и с другой стороны: незнание простых положений права свидетельствует о том, что опрошенные подростки правонарушений не совершали и с этой стороной жизни не сталкивались.

Среди вопросов по праву были и несколько об отношении ребят к наркотическим средствам и их влиянии на уровень преступности.

Здесь ответы на вторую группу вопросов, касающихся наркотиков, показывают исключительно правильные ответы законопослушных и нравственно устойчивых граждан. Так абсолютно все опрошенные ребята не согласятся попробовать наркотические средства, как бы их не уговаривали друзья, придумают способы остаться вместе, не употребляя наркотиков. В ответах на другой вопрос - «Почему у молодых людей возникает желание попробовать наркотические средства?» - демонстрируют знанием реальности. (рис.1).

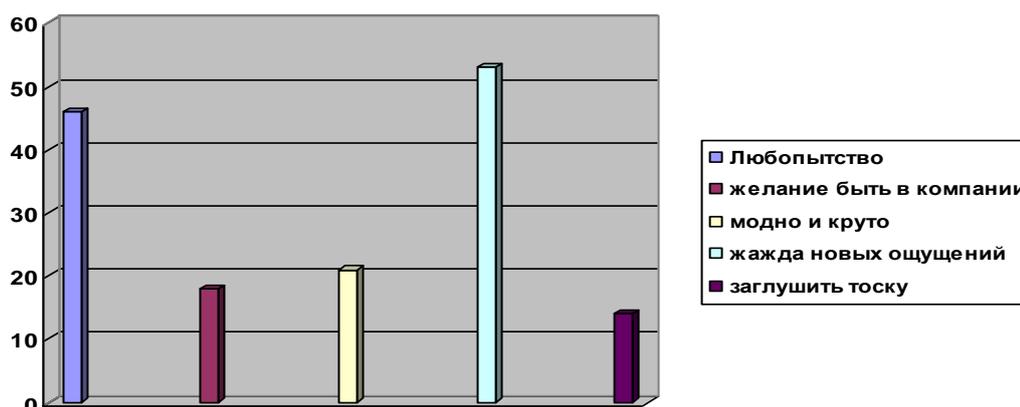


Рис.1. «Почему у молодых людей возникает желание попробовать наркотические средства?».

Достаточно реалистичные ответы получены и на вопрос о том, что может заставить человека отказаться от употребления наркотических средств. (рис.2).

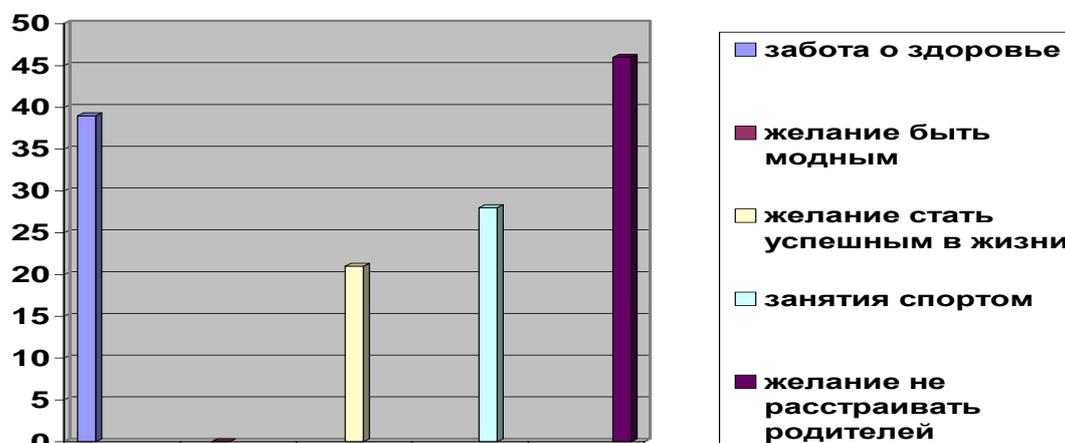


Рис.2. «Как Вы думаете, что могло бы заставить человека отказаться от употребления наркотических средств?»

На вопрос: «Как взаимосвязаны между собой употребление наркотиков и преступления совершенные подростками» - все тестируемые ответили, что наркотики ведут к преступной жизни. Они прекрасно осознают весь вред, который могут получить от употребления наркотиков. Что не может не радовать.

При ответах на вопрос «Всегда ли то, что противоправно является безнравственным?» 60% ответили отрицательно, то есть дети считают, что преступление может быть оправдано с моральной точки зрения и, если оно совершено ради справедливости. Либо подростки просто не осознали сути вопроса, так как подобные вопросы и многим взрослым людям не всегда понятны.

Как мы видим из анализа наших анкет и тех данных, что мы получили из интернета о подобных опросах в других школах РФ, за последние 5 лет, что уровень подростковой грамотности стал выше. Всё это благодаря тому, что об этой теме много говорят по телевидению, пишут в СМИ, уделяют внимание на уроках обществознания и внеклассных мероприятиях в школе, проводят научно-практические конференции разного уровня от районных до общероссийских. Большую заинтересованность в решении данной проблемы мы видим со стороны государственной власти и президента РФ Путина В.В.

Мы хотим жить в правовом демократическом государстве, где все граждане знают свои права и обязанности. Что же нужно для этого сделать?

К решению проблемы правовой неграмотности учеников старших классов нужно активно привлекать нас – современных российских подростков. Чтобы мы могли составлять проекты документов, проводить мероприятия, презентации, на понятном друг другу языке, объяснять наиболее важные моменты, отвечать на волнующие вопросы, приглашать юристов на встречи со школьниками, которые бы могли дать разъяснения по интересующим нас темам хотя бы раз в полгода. Мы хотим встречаться с депутатами, представителями власти, чтобы задать им вопросы по современному российскому законодательству и услышать их мнения.

Список литературы:

1. С.Б. Бадахова «Правовая грамотность подростков»// АИСИ - Астрахань, 2011
2. Жильцова Е. И. Политико-правовые знания российских школьников в зеркале международного исследования CIVIC.//История и обществознание в школе, 2002, № 8.
3. Результаты исследования уровня правовых знаний подростков 14-16 лет// СПб.: Издательство ООО «МультиПроджектСистемСервис», 2012

СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЁЖИ КАК ОДНА ИЗ АКТУАЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

Волкова Анастасия Игоревна

*Студент Астраханского государственного университета, ФСК, 4
курс, г. Астрахань*

Миронова Юлия Германовна

*Научный руководитель, кандидат социологических наук, доцент
кафедры социологии Астраханского государственного университета, г.
Астрахань*

Одна из актуальных отраслей современной социологии – социология молодёжи. Эта тема очень сложна и включает в себя целый ряд аспектов: это и возрастные психологические особенности, и социологические проблемы воспитания и образования, влияние семьи и коллектива и целый ряд других.

Особенно остро проблема молодёжи и её роли в общественной жизни стоит в постперестроечной России. Системный кризис, затронувший социальную структуру общества с началом перестройки и усугубившийся в связи с распадом СССР и переходом к рыночной экономике, закономерно привёл к смене социальных ориентиров, переоценке традиционных ценностей. Конкуренция на уровне массового сознания советских, национальных и так называемых «западных» ценностей не могла не привести население в состояние растерянности, непосредственным образом повлиявшее на ценностный мир молодёжи, крайне противоречивый и хаотичный.

Социология молодёжи как одна из отраслей социологического знания возродилась в годы хрущёвской оттепели. На первых порах своего становления она опиралась на целый комплекс серьёзных исследований, проведённых в 20-е годы.

Именно в этот период в ожесточённой полемике с догматическим восприятием мира были заложены основы социологии молодёжи как более или менее самостоятельного направления исследований. Молодёжь исследовалась с точки зрения жизненных планов, ценностных ориентации, мотивации поведения в самых разных сферах жизнедеятельности, от школьной скамьи до производства, в свободное от учёбы и работы время, в повседневной бытовой жизни и жизни коллективов. Постепенно складывался соответствующий понятийный аппарат таких исследований и его методология – инструменты сбора и анализа фактической информации.

В 80-е годы значительно расширяются направления исследований, в них включаются новые авторы и коллективы. Возникает возможность проведения сравнительного анализа проблем молодёжи в разных регионах.

Социология молодёжи – отрасль социологической науки, изучающая молодёжь как социальную общность, особенности социализации и воспитания вступающих в жизнь поколений, процесс социальной преемственности и унаследования молодёжью знаний и опыта от старших поколений, особенности образа жизни молодёжи, формирование её жизненных планов и ценностных ориентаций, в том числе профессиональных, социальную мобильность, выполнение социальных ролей различными группами молодёжи.

Академик Российской академии образования И.С.Кон пишет: «В социологии молодёжи основное внимание уделяется исследованию проблем молодёжи как общественной группы, её места и роли в социальной структуре (С.Н.Иконникова, В.Т.Лисовский), процесса становления личности у молодёжи (И.С.Кон), влияния социальных различий на выбор профессии и на социальное продвижение молодёжи и его влияния на систему ценностных ориентаций (М.Х.Титма), особенностей отношения молодёжи к труду, проблем молодёжной семьи и др.» [1].

Попытки реализации целостной программы гуманитарной социализации в государственном масштабе не увенчались успехом. Сегодня единая система гуманитарного воспитания практически отсутствует, а частные инициативы в этой сфере, осуществляемые в экспериментальных или негосударственных учебных заведениях, охватывают лишь немногочисленные группы молодёжи крупных российских городов. В большинстве же школ гуманитарная социализация ограничивается стандартным набором гуманитарных дисциплин и так называемой «внеучебной работой», которая не столько приобщает молодых людей к культурным ценностям, сколько отвращает от них в пользу развлекательной самореализации. Нередко гуманитарная социализация носит коммерческий характер (так называемое «элитное образование»), и характер гуманитарной социализации всё заметнее обусловлены уровнем доходов родителей школьника или самого молодого человека.

С одной стороны, властные структуры не осознают того, что без достаточного внимания к культурному развитию населения невозможно осуществление социальных проектов, а, тем самым, и выход из кризиса. С другой стороны, коммерция всё глубже проникает в самые разные области культурной жизни. Нормы и ценности высокой культуры подменяются усреднёнными образцами массовой культуры.

К основным проблемам социологии молодёжи, имеющим теоретическое и практическое значение, относятся следующие:

- Изучение роли и места молодёжи в социальном развитии общества;
- Анализ «социального портрета» различных групп молодёжи;

- Изучение запросов, интересов, потребностей, ценностных ориентаций, социальных ожиданий молодёжи во всех сферах жизнедеятельности;
- Формирование активной жизненной позиции, стиля жизни и поведения;
- Рассмотрение особенностей адаптации в различных социальных сферах;
- Изучение жизненных планов молодёжи и определение оптимальных условий их реализации;
- Исследование резервов социальной активности и причин пассивности, включённости молодёжи в социальное управление и самоуправление на различных уровнях;
- Определение морально-психологической готовности к труду и к безработице и т.д.

Как пишет А.В.Шаронов в предисловии к книге «Социология молодёжи»: «Социология молодёжи как наука выстраивается на трёх взаимосвязанных уровнях:

- 1) Общеметодологическом, основанном на подходе к познанию молодёжи как общественного феномена;
- 2) Специально-теоретическом, раскрывающем специфику, структуру молодёжи как социально-демографической группы, особенности её сознания и поведения, возрастную и социально-психологическую специфику образа жизни, динамику ценностных ориентации;
- 3) Эмпирическом, анализирующем на основе социологических исследований конкретные факты в различных сферах жизни» [2].

Исследование любой категории молодёжи, любого аспекта её жизни и деятельности с необходимостью предполагает, прежде всего, конкретизацию самого понятия «молодёжь», отдельных, изучаемых групп (городская, сельская, рабочая, учащаяся, другие общности молодёжи), принятие концепций её самоопределения, социальной ситуации, в которой живёт и трудится молодёжь.

Нетрудно заметить, насколько раздвигаются границы конкретного видения молодёжи социологом в процессе исследования, когда он определяет её не просто как возрастную группу, а как специфическую социально-демографическую группу, которая характеризуется, с одной стороны, присущими ей психолого-физиологическими особенностями, осуществлением преимущественно деятельности, связанной с подготовкой и включением в общественную жизнь, в социальный механизм; с другой – со своей субкультурой, внутренней дифференциацией, соответствующей социальному делению общества.

Научный, социологический подход к молодёжи как специфической группе общества предполагает, следовательно, учёт целого комплекса обстоятельств и особенностей образа жизни молодёжи.

Социология молодёжи очень тесно связана с отраслевыми социологиями: это и военная социология, социология воспитания, города, искусства, коллектива, культуры, литературы, личности, массовых коммуникаций, медицины и здравоохранения, морали, народонаселения, образования, общественного мнения, организаций, политики, права, религии, свободного времени села, семьи, труда, управления, физической культуры и спорта.

Поэтому проблемы молодёжи исследуются как в контексте всего общества, его основных характеристик, структурных сдвигов и изменений, так и дифференцировано – как особой социальной группы, с присущими ей признаками и свойствами. Следует заметить, что проблемы молодёжи России во многом связаны и с теми объективными процессами, которые протекают в современном мире: урбанизацией, повышением удельного веса в обществе пенсионеров, лиц преклонного возраста, сокращением рождаемости и т.д. Но, вместе с тем, молодёжные проблемы в России имеют и свою специфику, опосредованы российской действительностью во всей полноте, той политикой, которая проводилась по отношению к молодёжи.

Современная молодёжь проходит своё становление в очень сложных условиях ломки старых ценностей и формирования новых социальных отношений. Отсюда растерянность, пессимизм, неверие в будущее.

Наша сегодняшняя жизнь проходит под знаком глобальных перемен в обществе, общественном сознании, и от нашего сегодняшнего выбора путей развития зависит наше будущее. Несомненно, выбор современных выпускников школ закладывает основы их будущего положения, и этот выбор, жизненные ценности молодёжи формируются не без помощи старшего поколения – родителей, учителей. Но здесь возникает противоречие: нынешняя молодёжь будет жить в совершенно новых условиях, а что о них знает старшее поколение? Наши родители даже не могут себе это представить, и поэтому нет и не может быть готовых схем жизни в 21 веке. Очевидно, нужно предоставить молодым полную самостоятельность, без которой они не смогут выработать из себя настоящих людей. Противоречие между зарождающимся самосознанием личности и степенью готовности общества принять его и способствовать его дальнейшему саморазвитию – одно из наиболее фундаментальных противоречий общественной жизнедеятельности, сопряжённое со стремлением к сохранению стабильности и в то же время к постоянному самообновлению. Способность к такому обновлению зависит от того, насколько та или иная общественная организация учитывает реальные потребности и интересы молодёжи. От того, каковы ценности сегодняшней молодёжи, зависит её будущее и будущее общества в целом, поэтому важно прививать такие общественно-полезные ценности, которые

являются вечными, которые существовали и в предшествующие времена. А недоверие к юности, её ценностям – это недоверие к своему будущему.

Очень часто приходится слышать от старшего поколения, что наша жизнь сегодня не та, что прежде, что наше общество должно измениться. Но что нужно сделать для этого? В первую очередь, только из глубокой убеждённости всех и каждого в том, что общество нуждается в коренном обновлении, вырастает энергия массового созидания, без которой немислим крутой перелом во всех сферах общественной жизни. Процесс обновления также предполагает небывалое повышение удельного веса творческого потенциала, которым так богата юность. У молодёжи всегда самые близкие и непосредственные отношения с будущим общества, поэтому необходимо взять курс на повышение ответственности и самостоятельности, расширения прав молодёжи. И, наконец, залог успешного разрешения проблем – в нерасторжимом единстве слова и дела.

Итак, жизненные ценности сегодняшней молодёжи определяют образ нашего “завтра”, поэтому актуальность данной темы не ставится под сомнение и требует тщательной разработки.

Список литературы:

1. Никольский Д. «Социология молодёжи» (Молодёжный экстремизм и молодёжная субкультура).
2. Материалы с сайта <http://www.studentu.ru>

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

Новичков Валерий Валерьевич

*Студент Астраханского государственного университета, ФСК,
2курс, г. Астрахань*

Миронова Юлия Германовна

*Научный руководитель, кандидат социологических наук, доцент
кафедры социологии Астраханского государственного университета, г.
Астрахань*

В России на протяжении нескольких лет назрел кризис ценностной системы, который выступает в качестве падения нравственно - моральных норм и нехватки четких принципов и правил, которые отражаются в поступках личности. Понятия о ценностных ориентациях неясны, нет грамотного механизма формирования, а также способа воздействия на поведение и сознание. Вследствие изменилось отношение к образованию, близким, труду, семье[1]. Слом ценностных ориентаций привел к снижению авторитета общественно значимого труда, увеличению девиантного поведения, социальной пассивности, безразличия

Наиболее ярко падение в системе ценностных ориентаций молодежи отображается в ее отношении к образованию как базовой социальной ценности. Нынешняя система образования главным образом направляет молодежь на самостоятельное обучение и развитие творческих способностей учащихся. Однако большая часть молодежи не в состоянии самостоятельно вырабатывать суждения, выявлять закономерности, устанавливать причинно следственные связи, четко и убедительно формулировать идеи, аргументировать выводы[2].

Хотя то, что молодежь активно использует информационные технологии, особенно в качестве интернет - пользователей далеко не всегда эффективно их используют. Информационное образовательное поле в интернете наполнено готовыми продуктами низкого качества, в виде курсовых, рефератов сомнительного содержания, а в некоторых случаях даже учебными материалами. Современная молодежь не готова к использованию первичных источников, она более склонна к использованию сокращенных версий, интерпретируемые непонятно кем. В подавляющем большинстве случаев молодежь склонна к получению любого образования с приложением минимальных усилий – лишь бы получить диплом[3]. Наличие высокого уровня образования носит инструментальный характер, используется как средство конкурентоспособного места на рынке труда, а лишь затем как способ получения знаний.

Главной идеей жизненных ценностей и поведенческих приоритетов является материальное благополучие. За последние годы наблюдается

такая тенденция: молодежь главным образом отдает предпочтение не столько духовно-нравственным ценностям, сколько большим деньгам. Например, у 74% из 400 опрошенных материальное благополучие является стимулом их жизненной активности среди молодых людей[4]. А умение сколотить состояние является главной мерой человеческого счастья. Польза труда для подавляющего большинства молодых людей определяется собственным экономическим достатком. Причем в основном ставится цель зарабатывания денег любым доступным путем, лишь бы данный путь приносил доход, и чем можно больше. Поэтому жизненный успех связан с деньгами и предприимчивостью, а не со знаниями, талантом и трудолюбием.

В отношении ценностей семьи молодежь на первое место ставит карьеру и независимость, достижение высокого статуса. Семья же выносится на второй план, после создания, по их мнению, успешной карьеры.

Вектор изменения ценностных правил и норм, которые характеризуют поведение, обусловлен рыночными отношениями. Надежные друзья, верные товарищи остаются в детстве. Отношение к семье и близким носит все более устойчив – корыстный и коммерческий характер. Среди молодежи индивидуалистический, эгоистичный настрой («сам за себя») ставится выше гуманных отношений, взаимоподдержки, взаимопонимания, взаимопомощи. Высокую коммуникативность проявляют с влиятельными, нужными людьми, отражающими определенный желаемый статус.

Особенности экономики в рыночных условиях таковы, что коренным образом нужно пересматривать:

- систему ценностей, которая позволяет выработать перспективные жизненные позиции, стратегию в своей социальной, познавательной, профессиональной деятельности;
- культуру мышления, представляющую духовное образование, как меру, характеризующую социальное развитие и чувство ответственности;
- интегративность ценностных установок, проникновение которых сформирует тот образ жизни, который обеспечит гарантированную надежность в различных сферах деятельности.

Широкое изучение молодежи имеет значение для корректировки молодежной политики государства, для создания эффективных и действенных программ, которые способствуют вхождению этого поколения в социум.

По мнению многих учёных в работе с подростками, молодыми людьми и семьями необходимо использовать дифференцированный подход. «Взрослое общество» относится к молодежи с недопониманием, испугом и даже раздражением. Социология же дает возможность

рассмотреть молодежь как инновационную часть общества, которая заинтересована в своем будущем.

Список литературы:

1. Семенов В.Е. Ценностные ориентиры современной молодежи. СОЦИС 2007 №4
2. Петров А.В. Ценностные предпочтения молодежи: диагностика и тенденции изменений. СОЦИС 2008 №2
3. Черкасова Т.В. Молодежь о конфликтогенных факторах и молодежной политике. СОЦИС 2004 №3
4. Бойков В.Э. Ценности и ориентиры общественного сознания россиян. СОЦИС 2004 №7